

## İL ENCÜMENİ

<b>Kararın Özeti :</b> İdaremiz Destek Hizmetleri Müdürlüğünce talep edilen " <b>Nezarethane ve İfade Alma Odası Kamera ve Ses Sistemi Kurulumu</b> " projesinin 2019 Mali Yılı Ek Çalışma ve Yatırım Programına alınmak üzere İl Genel Meclisine sunulması uygundur.	<b>K</b>	<b>Tarihi</b>	<b>Sayısı</b>	<b>Eki</b>
	<b>A</b>	23.09.2019	231	-
	<b>R</b>			
	<b>A</b>			
	<b>R</b>			
	<b>G</b>	20.09.2019	11858	-
	<b>E</b>			
	<b>V</b>			
	<b>L</b>			
	<b>R</b>			
	<b>E</b>			
	<b>A</b>			
	<b>N</b>			
	<b>K</b>	<b>Dairesi : İl Özel İdaresi</b>		

### **KARAR :**

İdaremiz Destek Hizmetleri Müdürlüğünce talep edilen "**Nezarethane ve İfade Alma Odası Kamera ve Ses Sistemi Kurulumu**" projesinin 2019 Mali Yılı Ek Çalışma ve Yatırım Programına alınması hakkındaki İl Özel İdaresi Mali Hizmetler Müdürlüğünün 20.09.2019 tarih ve 11858 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaremizin 2019 Mali Yılı Çalışma ve Yatırım Programı kesinleşerek 01.01.2019 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Çalışma ve Yatırım Programında bulunmayan, İl Emniyet Müdürlüğü hizmet binası içinde bulunan Nezarethane ve İfade Alma Odasına "**Nezarethane ve İfade Alma Odası Kamera ve Ses Sistemi Kurulumu**" projesinin 2019 Ek Çalışma ve Yatırım programına alınması Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ilgi yazısı ile talep edilmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun Encümenin Görev ve Yetkileri başlıklı 26 ncı maddesinin (a) bendi "**Stratejik plân ve yıllık çalışma programı ile bütçe ve kesin hesabı inceleyip il genel meclisine görüş bildirmek.**" hükmü gereğince;

Söz konusu Mali Hizmetler Müdürlüğünce İl Encümenine sunulan; Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından talep edilen "**Nezarethane ve İfade Alma Odası Kamera ve Ses Sistemi Kurulumu**" projesinin 2019 Ek Çalışma ve Yatırım programına alınması için İl Genel Meclisine sunulması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

**BAŞKAN**

**İbrahim KAYIŞ**  
Genel Sekreter

**ÜYE**

**Uğur YILMAZ**

**ÜYE**

**Bekir KARABACAK**

**ÜYE**

**Ayhan OZÇELİK**

**ÜYE**

**İbrahim KAYIŞ**  
Genel Sekreter

**ÜYE**

**Turgut DEMİRBAĞ**  
Mali Hizm. Müd. V.

**ÜYE**

**Hatice TAŞCI**  
İns. Kayn. ve Eğt. Müd. V.

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Çubuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban ÖNCÜ' ye ait olan, tapuda F29a01d1a pafta 250 ada 2 parsel nolu taşınmazın, teknik rapor doğrultusunda 2 (iki) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	23.09.2019	232	-
G E V L R E A N K	20.09.2019	11860	-
	Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Çubuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban ÖNCÜ' ye ait olan, tapuda F29a01d1a pafta 250 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 20.09.2019 tarih ve 11860 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Çubuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban ÖNCÜ' ye ait olan, tapuda F29a01d1a pafta 250 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı için, Harita Mühendisi Fatih GÜL tarafından hazırlanan, İl Özel İdaresi personeli Birim Yetkilisi İlker SARIKAYA ve Topoğraf Fatma AKBIYIK tarafından, incelenen ifraz dosyasında, 250 ada 2 parsel nolu taşınmazın mülkiyetinin Şaban ÖNCÜ' ye ait olduğu, söz konusu tapunun Çubuklu Köyü Köy Yerleşik Alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir. Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı ile ilgili İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün teknik elemanları tarafından tanzim edilen raporda ifraz işleminin yapılmasında sakınca olmadığı yasal mevzuata uygun olduğu belirlendiğinden, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44. maddesinde "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz." 45. maddesinde "İfraz işlemlerinde parsel genişlikleri (15.00) m'den, parsel derinlikleri de (20.00) m'den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz." hükmü gereğince, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Çubuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban ÖNCÜ' ye ait olan, tapuda F29a01d1a pafta 250 ada 2 parsel nolu taşınmazın, teknik rapor doğrultusunda 2 (iki) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Uğur YILMAZ

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ  
Mali Hizm. Müd. V.

ÜYE

Hatice TAŞCI  
İns. Kayn. ve Eğit. Müd. V.

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Çakırdemirci köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Fatma ERSOY ve İlyas ERSOY' a ait olan, tapuda E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	23.09.2019	233	-
G E V L E R E N K	20.09.2019	11861	-
	Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Çakırdemirci köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Fatma ERSOY ve İlyas ERSOY' a ait olan, tapuda E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince 5 (beş) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 20.09.2019 tarih ve 11861 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi:

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Çakırdemirci köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Fatma ERSOY ve İlyas ERSOY' a ait olan, tapuda E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince 5 (beş) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü personeli Birim Yetkilisi İlker SARIKAYA ve Topoğraf Fatma AKBIYIK tarafından, incelenen ifraz dosyasında, E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 18202,15 m<sup>2</sup> ve mülkiyetinin Fatma ERSOY ve İlyas ERSOY' a ait olduğu, Söz konusu E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın ifrazı sonucunda oluşan a, b, c, d kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, e ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı; e parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür. Bahse konu taşınmazın 5 (beş) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Çakırdemirci köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Fatma ERSOY ve İlyas ERSOY' a ait olan, tapuda E28d15c3a-3b pafta 111 ada 250 parsel nolu taşınmazın, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

**BAŞKAN**

İbrahim KAYIŞ

Genel Sekreter

**ÜYE**

Uğur YILMAZ

**ÜYE**

Bekir KARABACAK

**ÜYE**

Ayhan ÖZÇELİK

**ÜYE**

İbrahim KAYIŞ

Genel Sekreter

**ÜYE**

Turgut DEMİRBAĞ

Mali Hizm. Müdür V.

**ÜYE**

Hatice TAŞCI  
İnsan Kay. Ve Eğt. Müdür V.

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Aydınlar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Dursun BALOĞLU ve Mustafa BALOĞLU' na ait olan, tapuda E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	23.09.2019	234	-
G E V L R E A N K	20.09.2019	11862	-
	Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Aydınlar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Dursun BALOĞLU ve Mustafa BALOĞLU' na ait olan, tapuda E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 20.09.2019 tarih ve 11862 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi:

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Aydınlar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Dursun BALOĞLU ve Mustafa BALOĞLU' na ait olan, tapuda E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü personeli Birim Yetkilisi İlker SARIKAYA ve Topoğraf Fatma AKBIYIK tarafından, incelenen ifraz dosyasında, E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 11016,30 m<sup>2</sup> ve mülkiyetinin Dursun BALOĞLU ve Mustafa BALOĞLU' na ait olduğu, Söz konusu E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın ifrazı sonucunda oluşan a, b kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, c ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı; c parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür. Bahse konu taşınmazın 3 (üç) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Aydınlar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Dursun BALOĞLU ve Mustafa BALOĞLU' na ait olan, tapuda E29d04c4d-09b1a pafta 161 ada 5 parsel nolu taşınmazın, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

İbrahim KAYIŞ

Genel Sekreter

ÜYE

Uğur YILMAZ

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ  
Mali Hizm. Müdür V.

ÜYE

Hatice TAŞCI  
İnsan Kay. ve Egt. Müdür V.

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çanakçılar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yılmaz AKKAYA ve Tayfun AKKAYA'ya ait olan, tapuda E29d01d4d pafta 168 ada 2 parsel nolu taşınmazın, teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	23.09.2019	235	-
G E V L R E A N K	20.09.2019	11863	-
	Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çanakçılar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yılmaz AKKAYA ve Tayfun AKKAYA'ya ait olan, tapuda E29d01d4d pafta 168 ada 2 parsel nolu taşınmazın 5 (beş) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 20.09.2019 tarih ve 11863 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çanakçılar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yılmaz AKKAYA ve Tayfun AKKAYA'ya ait olan, tapuda E29d01d4d pafta 168 ada 2 parsel nolu taşınmazın 5 (beş) kısma ifrazı için, Harita Mühendisi Nurhan KAPLAN AKARSU tarafından hazırlanan, İl Özel İdaresi personeli Birim Yetkilisi İlker SARIKAYA ve Topoğraf Fatma AKBIYIK tarafından incelenen ifraz dosyasında, 168 ada 2 parsel nolu taşınmazın mülkiyetinin Yılmaz AKKAYA ve Tayfun AKKAYA'ya ait olduğu, söz konusu tapunun Çanakçılar Köyü Köy Yerleşik Alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir. Bahse konu taşınmazın 5 (beş) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu taşınmazın 5 (beş) kısma ifrazı ile ilgili İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün teknik elemanları tarafından tanzim edilen raporda ifraz işleminin yapılmasında sakınca olmadığı yasal mevzuata uygun olduğu belirlendiğinden, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44. maddesinde "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz." 45. maddesinde "İfraz işlemlerinde parsel genişlikleri (15.00) m'den, parsel derinlikleri de (20.00) m'den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz." hükmü gereğince, İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çanakçılar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yılmaz AKKAYA ve Tayfun AKKAYA'ya ait olan, tapuda E29d01d4d pafta 168 ada 2 parsel nolu taşınmazın, teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Uğur YILMAZ

ÜYE

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ  
Mali Hizm. Müd. V.

ÜYE

Hatice TAŞCI  
İns. Kayn. ve Eğit. Müd. V.

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Aşağıdere Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Erol ÇETİN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği **697,38 TL.** idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K  
A  
R  
A  
R  
  
G  
E  
V  
L  
E  
A  
N  
K

Tarihi

Sayısı

Eki

23.09.2019

236

-

20.09.2019

11909

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

### KARAR :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Aşağıdere Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Erol ÇETİN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 20.09.2019 tarih ve 11909 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 18.09.2019 tarihinde yerinde yapılan incelemede; mevcuttaki konutun arkasına bitişik nizamda (13,17 m x 7,25 m) = 95,48 m<sup>2</sup> alanında ilâve ahır, inşaat halinde imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına verilmiştir.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...**Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...**) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam **697,38 TL** İdari para cezası verilmesi ve 18.09.2019 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi : Erol ÇETİN – Aşağıdere Köyü – Ulus / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 20.09.2019 tarih ve 11909 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 23.09.2019 tarih ve 236 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer : Aşağıdere Köyü – Ulus / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz

## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :  236 SAYILI KARARIN DEVAMI	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		23.09.2019	236	-
	G E V L R E A N K	20.09.2019	11909	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

- ı) Merce ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.
- j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)
- k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Ulus İlçesine bağlı Aşağıdere Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Erol ÇETİN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına; 3194 sayılı İmar Kanununun 42. maddesine istinaden **697,38 TL** idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en fazla otuz (30) günlük yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Baki KARADACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Uğur YILMAZ

ÜYE

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ  
Mali Hizm. Müd. V.

ÜYE

Hatice TAŞCI  
İns Kayn. ve Eğt. Müd V.

## İL ENCÜMENİ

<b>Kararın Özeti :</b> İlimiz Ulus İlçesine bağlı İnceçam Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Muharrem SEFER tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği <b>1.508,59 TL.</b> idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.	<b>K A R A R</b>	<b>Tarihi</b>	<b>Sayısı</b>	<b>Eki</b>
		23.09.2019	237	-
	<b>G E V L E A N K</b>	20.09.2019	11190	-
<b>Dairesi : İl Özel İdaresi</b>				

### **KARAR :**

İlimiz Ulus İlçesine bağlı İnceçam Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Muharrem SEFER tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 20.09.2019 tarih ve 11910 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 18.09.2019 tarihinde yerinde yapılan incelemede; hisseli parsel üzerine, mevcuttaki üç katlı konuta bitişik nizamda 44,83 m<sup>2</sup> alanında garaj ve garajın üzerine 64,61 m<sup>2</sup> alanında konut amaçlı yapı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına verilmiştir.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...**Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...**) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelleri toplamı **1.508,59 TL** İdari para cezası verilmesi ve 18.09.2019 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi : Muharrem SEFER – İnceçam Köyü – Ulus / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 20.09.2019 tarih ve 11910 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 23.09.2019 tarih ve 237 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer : İnceçam Köyü – Ulus / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :  237 SAYILI KARARIN DEVAMI	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		23.09.2019	237	-
	G E V L R E A N K	20.09.2019	11910	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

- 1) Mercii ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- ii) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.
- jj) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)
- kk) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Ulus İlçesine bağlı Aşağıdere Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Erol ÇETİN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına; 3194 sayılı İmar Kanununun 42. maddesine istinaden 1.508,59 TL idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en fazla otuz (30) günlük yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.09.2019 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Uğur YIEMAZ

ÜYE

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

ÜYE

Reza KARABACAK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ  
Mali Hizm. Müd. V.

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Hatice TAŞCI  
İns Kayn. ve Eğit. Müd V.