

## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

Merkez İlçeye bağlı Kaman Köyünde Abaylar Gıda San. İşl. Tic. Ltd.Şti'nin kendi arazisinde bulunan sondajdan çıkan suyun ticari amaçlı sanayi proses suyu olarak kullanılmasına yönelik, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun'un 4. Maddesine gereğince pazarlık usulü ile kiralanması ihalesine katılan olmadığından ihalenin iptal edilerek dosyasının ilgili müdürlüğüne iade edilmesi uygundur.

K  
A  
R  
A  
R

Tarihi

Sayısı

Eki

30.11.2020

391

-

G  
E  
V  
L  
E  
R  
E  
A  
K

12.11.2020

13109

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

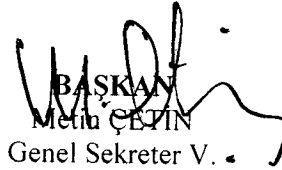
### KARAR :

Merkez İlçeye bağlı Kaman Köyünde Abaylar Gıda San. İşl. Tic. Ltd.Şti'nin kendi arazisinde bulunan sondajdan çıkan suyun ticari amaçlı sanayi proses suyu olarak kullanmak üzere, muhammen bedel tespit komisyonu tarafından belirlenen bedelle 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun'un 4. Maddesine göre kiralanmasının ihale edilmesi için, İl Encümenimizin 16.11.2020 Tarih ve 353 sayılı Kararına göre Encümen Toplantı Salonunda 30.11.2020 tarihinde saat 14.00'te ihalesini yapmak üzere komisyonumuz toplandı.

"Merkez İlçeye bağlı Kaman Köyünde Abaylar Gıda San. İşl. Tic. Ltd.Şti'nin kendi arazisinde bulunan sondajdan çıkan suyun ticari amaçlı sanayi proses suyu olarak kullanmak üzere, muhammen bedel tespit komisyonu tarafından belirlenen 1,00 Lt/Sn su miktarı için yıllık kira bedeli 132.463,65 TL. muhammen bedel üzerinden 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun'un 4. Maddesine göre kiralanması." ihalesine katılan olmadığı İhale Komisyonumuzca görülmüştür.

Söz konusu Kiralanma işi, 1,00 Lt/Sn su miktarı için yıllık kira bedeli 132.463,65 TL. üzerinden ihaleye çıkartılmış, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkındaki Kanun'un 4. Maddesine gereğince pazarlık usulü ile ihalesine katılan olmadığından ihalenin iptal edilerek, dosyasının ilgili müdürlüğüne iade edilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi Tarımsal Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

  
BAŞKAN  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

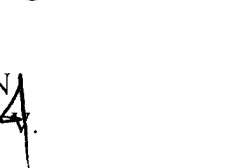
ÜYE  
Atın AYDOĞAN



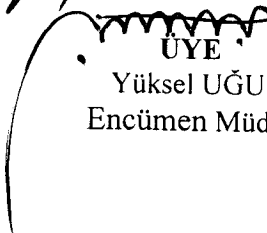
ÜYE  
Bekir KARABACAK



ÜYE  
Ayhan ÖZÇELİK



ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE  
Munus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	392	-
İlimiz Merkez Akçamescit-Çaybükü Yerleşkesinde, Kozcağız-Bartın Çayı üzerinde bulunan 110 Mt. Uzunluğunda Çelik Çakma Betonarme Döşemeli Çelik Taşıyıcılı Bartın Akçamescit-Çaybükü köprüsünün yıkımından sonra çıkacak ekonomik değeri bulunan malzemelerin satışı karşılığı yıkım ihalesi işinin İdaremizce hazırlanan muhammen bedel üzerinden 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 51/a maddesine göre: 630.000,00 TL.'ye Dokucu Ticaret (Toptan ve Parekende Hurda Alım Satımı Yetkilisi) Mehmet DOKUCU'ya ihale edilmesi uygundur.	G E V L E A N K	16.11.2020	13261	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İdaremiz Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünce yıkılması talep edilen:

İlimiz Merkez Akçamescit-Çaybükü Yerleşkesinde, Kozcağız-Bartın Çayı üzerinde bulunan 110 Mt. Uzunluğunda Çelik Çakma Betonarme Döşemeli Çelik Taşıyıcılı Bartın Akçamescit-Çaybükü köprüsünün yıkımından sonra çıkacak ekonomik değeri bulunan malzemelerin satışı karşılığı yıkım ihalesi işinin İdaremizce hazırlanan muhammen bedel üzerinden 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 51/a maddesi kapsamında; 16.10.2020 tarih ve 370 sayılı İl Encümeni Kararına göre Encümen Toplantı Salonunda 30.11.2020 tarihinde saat 14.05'te ihaleye ait dosyaların tespit, tasnif ve incelemeleri yapmak üzere komisyonumuz toplandı. İncelemeler ve ihaleye katılımcıların ihale salonunda yerlerine alınmasının ardından saat:14:30'da ihale işlemine başlandı.

110 Mt. Uzunluğunda Çelik Çakma Betonarme Döşemeli Çelik Taşıyıcılı Bartın Akçamescit Çaybükü köprüsünün yıkımından sonra çıkacak ekonomik değeri bulunan malzemelerin satışı karşılığı yıkım işi ihalesine 67 adet isteklinin katıldığı, ihaleye katılma dosyalarını Komisyonumuza sundukları ve yapılan incelemelerde ihaleye katılmalarında engel her hangi bir evrak eksikliklerinin olmadığı görülmüştür. 2886 Sayılı DİK'nun ilgili hükümleri gereğince pazarlık usulu ile fiyat artırma işlemlerine geçilmiş olup, Açık Usulde Artırma Tutanağına kayıtları yapılarak imza altına alınmıştır.

Söz konusu; İlimiz Merkez Akçamescit-Çaybükü Yerleşkesinde, Kozcağız-Bartın Çayı üzerinde bulunan 110 Mt. Uzunluğunda Çelik Çakma Betonarme Döşemeli Çelik Taşıyıcılı Bartın Akçamescit-Çaybükü köprüsünün yıkımından sonra çıkacak ekonomik değeri bulunan malzemelerin satışı karşılığı yıkım ihalesi işinin İdaremizce belirlenen: **100.000,00TL muhammen bedel** üzerinden 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 51/a maddesine göre: **630.000,00 TL.'ye Dokucu Ticaret (Toptan ve Parekende Hurda Alım Satımı Yetkilisi) Mehmet DOKUCU'ya** yüklenilmesine, ayrıca ihale üzerine yüklenilen kişi zamanında ihale bedelini İdare hesaplarına yatırmaması ya da ihale şartnamesinde belirtilen hükümleri ihlali halinde, ihalenin en iyi 2. Teklifi veren isteklilere verilmesine;

2886 sayılı D.İ.K'nun 51 (a) Maddesi gereğince pazarlık usulü ile ihale edilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

ÜYE  
Atnen AYDOĞAN

ÜYE  
Bekir KARABACAK

ÜYE  
Ayhan ÖZCELİK

ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü

ÜYE  
Yunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.

2886 Sayılı Kanunun 31.Maddesi gereğince ONAYLANDI.

3.../12/2020

Sinan GÜNER  
Vali

## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	393	-
İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yanaz köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Muharrem KOCADERE ve Müştereklerine ait olan, tapuda E28c19d2b pafta 121 ada 33, 34 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.	G E V L R E A K	26.11.2020	13791	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yanaz köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Muharrem KOCADERE ve Müştereklerine ait olan, tapuda E28c19d2b pafta 121 ada 33, 34 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 26.11.2020 tarih ve 13791 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yanaz köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Muharrem KOCADERE ve Müştereklerine ait olan, tapuda E28c19d2b pafta 121 ada 33, 34 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde,

1-121 ada 33 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 5153,78 m<sup>2</sup> ve 121 ada 34 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 10225,80 m<sup>2</sup> ve mülkiyetlerinin Muharrem KOCADERE ve Müştereklerine ait olduğu;

2- Söz konusu 121 ada 33, 34 parsel nolu taşınmazların, tevhid-ifrazı sonucunda oluşan c, d kısımlarının Köy Yerleşik Alanı içerisinde, b ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;


3- Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m<sup>2</sup> asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,

b parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

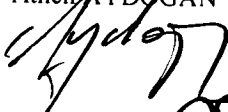
Bahse konu taşınmazların tevhid ve 3 (üç) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yanaz köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Muharrem KOCADERE ve Müştereklerine ait olan, tapuda E28c19d2b pafta 121 ada 33, 34 parsellerde kayıtlı taşınmazların, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince tevhid edilerek, 3 (üç) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

  
BAŞKAN  
Mehmet ÇETİN  
Genel Sekreter V.


ÜYE  
Atın AYDOĞAN



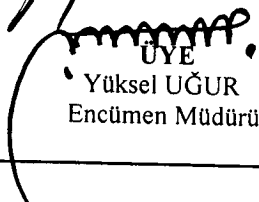
ÜYE  
Bekir KABADACAK



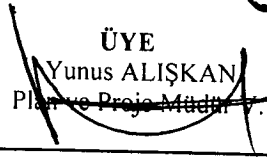
ÜYE  
Ayhan ÖZCELİK



ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE  
Yunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	394	-
İlimiz Ulus İlçeye bağlı Dereli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan AÇIKGÖZ ve Müştereklerine ait olan tapuda E29c06c3c pafta 118 ada 1 parsel nolu taşınmazın 4 (dört) kısma ifrazı uygundur.	G E V L E A N K	26.11.2020	13792	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Dereli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan AÇIKGÖZ ve Müştereklerine ait olan tapuda E29c06c3c pafta 118 ada 1 parsel nolu taşınmazın 4 (dört) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 26.11.2020 tarih ve 13792 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Dereli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan AÇIKGÖZ ve Müştereklerine ait olan tapuda E29c06c3c pafta 118 ada 1 parsel nolu taşınmazın 4 (dört) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1- E29c06c3c pafta 118 ada 1 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 2335,67 m2 ve mülkiyetinin Hasan AÇIKGÖZ ve Müştereklerine ait olduğu,

2- Söz konusu E29c06c3c pafta 118 ada 1 parsel nolu taşınmazın, Dereli Köyü köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 4 (dört) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Ulus İlçeye bağlı Dereli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan AÇIKGÖZ ve Müştereklerine ait olan tapuda E29c06c3c pafta 118 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 4 (dört) kısma ifrazı, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde mevcut Oy Birliği ile Karar verildi.

  
BAŞKAN -  
MEKUR ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE  
Atner AYDOĞAN

ÜYE  
Bekir KARABACAK

ÜYE  
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü

ÜYE  
Nunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.

## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	395	-
İlimiz Merkez İlçeye bağlı Karahüseyinli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Cevdet TOPÇU ve Durmuş TOPÇU' ya ait olan, tapuda E28c21d4b pafta 212 ada 40, 57 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.	G E V L R E A N K	26.11.2020	13793	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Karahüseyinli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Cevdet TOPÇU ve Durmuş TOPÇU' ya ait olan, tapuda E28c21d4b pafta 212 ada 40, 57 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 26.11.2020 tarih ve 13793 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Karahüseyinli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Cevdet TOPÇU ve Durmuş TOPÇU' ya ait olan, tapuda E28c21d4b pafta 212 ada 40, 57 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Fatih GÜL tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1- 212 ada 40 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 3661,59 m<sup>2</sup> ve mülkiyetinin Durmuş TOPÇU' ya, 212 ada 57 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 333,37 m<sup>2</sup> ve mülkiyetinin Cevdet TOPÇU' ya ait olduğu;

2- Söz konusu 212 ada 40, 57 parsel nolu taşınmazların, Karahüseyinli Köyü Köy Yerleşik Alanı içerisinde kaldığı;

3- Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m<sup>2</sup> asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,


Bahse konu taşınmazların tevhid ve 3 (üç) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Karahüseyinli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Cevdet TOPÇU ve Durmuş TOPÇU' ya ait olan, tapuda E28c21d4b pafta 212 ada 40, 57 parsellerde kayıtlı taşınmazların 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

  
BAŞKAN  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE  
Atne AYDOĞAN



ÜYE  
Bekir KARARCAK



ÜYE  
Ayhan ÖZÇELİK



ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE  
Kunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.



## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Göçkün köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hayri DEMİRSU ve Müştereklerine ait olan, tapuda E29a21b1c pafta 150 ada 1, 2, 3 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

KARAR	Tarihi	Sayısı	Eki
	30.11.2020	396	-
GEVLEREANK	26.11.2020	13794	-
Dairesi : İl Özel İdaresi			

### KARAR :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Göçkün köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hayri DEMİRSU ve Müştereklerine ait olan, tapuda E29a21b1c pafta 150 ada 1, 2, 3 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 26.11.2020 tarih ve 13794 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Amasra İlçeye bağlı Göçkün köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hayri DEMİRSU ve Müştereklerine ait olan, tapuda E29a21b1c pafta 150 ada 1, 2, 3 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Fatih GÜL tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1- 150 ada 1 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 305,67 m<sup>2</sup>, 150 ada 2 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 6321,73 m<sup>2</sup>, 150 ada 3 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 259,11 m<sup>2</sup> ve mülkiyetlerinin Hayri DEMİRSU ve Müştereklerine ait olduğu;

2- Söz konusu 150 ada 1, 2, 3 parsel nolu taşınmazların, Göçkün Köyü Köy Yerleşik Alanı içerisinde kaldığı;

3- Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m<sup>2</sup> asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,

Bahse konu taşınmazların tevhid ve 3 (üç) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Amasra İlçeye bağlı Göçkün köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hayri DEMİRSU ve Müştereklerine ait olan, tapuda E29a21b1c pafta 150 ada 1, 2, 3 parsellerde kayıtlı taşınmazların 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE  
Ataner AYDOĞAN

ÜYE  
Bekir KARABACAK

ÜYE  
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE  
Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü

ÜYE  
Yunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.

## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :  397 SAYILI KARARIN DEVAMI	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	397	-
	G E V L R E A N K	26.11.2020	13812	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

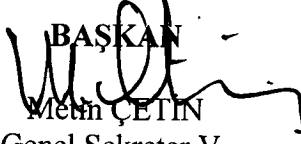
i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 2.873,60 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN  
  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN



ÜYE

Bekir KARABACAK



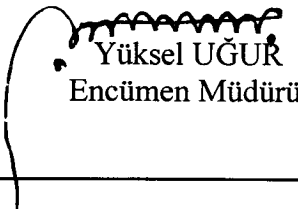
ÜYE

Ayhan ÖZCELİK



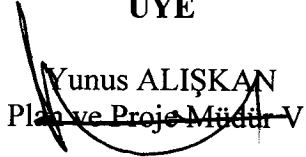
ÜYE

Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE

Yunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.



## İL ENCÜMENİ

### Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 2.873,60 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	30.11.2020	397	-
G E V L E A N K	26.11.2020	13812	-
Dairesi : İl Özel İdaresi			

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında, İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 26.11.2020 tarih ve 13812 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 25.11.2020 tarihinde yerinde yapılan incelemede; hisseli parsel üzerine (10,50 m x 4,00 m) = 42,00 m<sup>2</sup> alanında 1. samanlık, (25,10 m x 4,10 m)= 102,91 m<sup>2</sup> alanında 2.samanlık ve (17,65 m x 3,75 m) = 66,19 m<sup>2</sup> alanında ahır ile birlikte toplam 211,10 m<sup>2</sup> alanında, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 2.873,60 TL İdari para cezası verilmesi ve 25.11.2020 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Bahri BAYRAK –Kayadibikavlak Köyü – Merkez/ Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 26.11.2020 tarih ve 13812 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 30.11.2020 tarih ve 397 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Kayadibikavlak Köyü – Merkez/ Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün

*(Handwritten signatures and initials)*



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :  398 SAYILI KARARIN DEVAMI	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	398	-
	G E V L R E A N K	26.11.2020	13813	-
Dairesi : İl Özel İdaresi				

### KARAR :

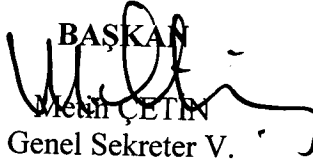
i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 42.268,89 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN  
  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN



ÜYE

Bekir KARABACAK



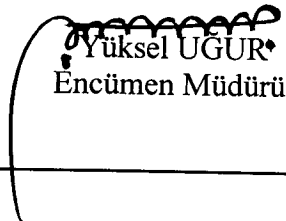
ÜYE

Ayhan ÖZGELİK



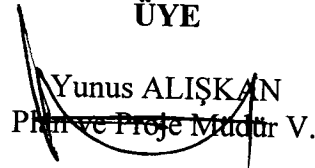
ÜYE

Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE

Yunus ALIŞKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	398	-
İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 42.268,89 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.	G E V L E A N K	26.11.2020	13813	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında, İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 26.11.2020 tarih ve 13813 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Kayadibikavlak Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Bahri BAYRAK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 25.11.2020 tarihinde yerinde yapılan incelemede; komşu parselde tecavüzlü olarak [(12,18 m x 14,05 m) x 3] = 513,39 m<sup>2</sup> alanında üç katlı konut, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 42.268,89 TL İdari para cezası verilmesi ve 25.11.2020 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Bahri BAYRAK –Kayadibikavlak Köyü – Merkez/ Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 26.11.2020 tarih ve 13813 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 30.11.2020 tarih ve 398 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Kayadibikavlak Köyü – Merkez/ Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün

## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :  399 SAYILI KARARIN DEVAMI	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	399	-
	G E V L R E A N K	26.11.2020	13814	-
Dairesi : İl Özel İdaresi				

### KARAR :

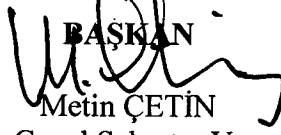
i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesine bağlı Ulugeçitambarcı Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÜZOĞLU tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 1.000.00 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 30.11.2020 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN  
  
Metin ÇETİN  
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN



ÜYE

Bekir KARABACAK



ÜYE

Ayhan ÖZCELİK



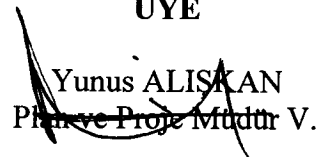
ÜYE

Yüksel UĞUR  
Encümen Müdürü



ÜYE

Yunus ALISKAN  
Plan ve Proje Müdürü V.



## İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		30.11.2020	399	-
İlimiz Merkez İlçesine bağlı Ulugeçitambarcı Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÜZOĞLU tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği 1.000,00 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.	G E V L E R E N K	26.11.2020	13814	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

### KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Ulugeçitambarcı Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÜZOĞLU tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında, İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 26.11.2020 tarih ve 13814 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Ulugeçitambarcı Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÜZOĞLU tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 29088571-754-E.5972 sayılı yazısına istinaden; Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 25.11.2020 tarihinde yerinde yapılan incelemede, (10,65 m x 8,00 m) = 85,20 m2 alanında Cami Tuvaleti ve Gasilhanesi, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 1.000,00 TL İdari para cezası verilmesi ve 25.11.2020 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Mustafa GÜZOĞLU – Ulugeçitambarcı Köyü – Merkez/ Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 26.11.2020 tarih ve 13814 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 30.11.2020 tarih ve 399 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Ulugeçitambarcı Köyü – Merkez/ Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün

*[Handwritten signatures and stamps]*