

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti : İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Performans Planının İl Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İl Genel Meclisine sunulması uygundur.	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	281	-
	G E V L R E A N K	01.09.2021	9950	-
Dairesi : İl Özel İdaresi				

KARAR :

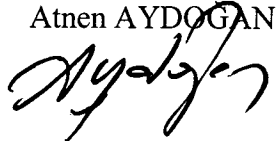
07.09.2021 Tarihli ve 243 sayılı Encümen Kararına göre İl Encümeni Üyelerince hazırlanan rapor doğrultusunda İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Performans Planını görüşmek üzere İl Encümenimiz bugün saat 14:00'da toplandı.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun Encümenin Görev ve Yetkileri başlıklı 26 ncı maddesinin (a) fıkrası "Stratejik Plan ve Yıllık Çalışma ve Programı ile Bütçe ve Kesin Hesabı inceleyip İl Genel Meclisine görüş bildirmek" hükmü gereğince,

İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Performans Planının İl Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İl Genel Meclisine sunulması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

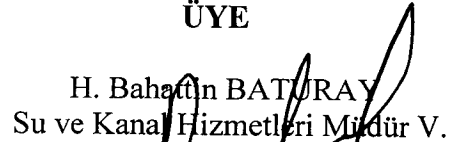

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN


ÜYE
Bekir KARABACAK


ÜYE
Ayhan ÖZCELİK


ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü


ÜYE
H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanallı Hizmetleri Müdür V.


İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Çalışma ve Yatırım Programının İl Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İl Genel Meclisine sunulması uygundur.

K
A
R
A
R

Tarihi
28.09.2021

Sayısı
282

Eki
-

G
E
N
E
L
M
E
C
L
İ
S
E
N
K

Tarihi
01.09.2021

Sayısı
9951

Eki
-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

07.09.2021 Tarihli ve 244 sayılı Encümen Kararına göre İl Encümeni Üyelerince hazırlanan rapor doğrultusunda İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Çalışma ve Yatırım Programını görüşmek üzere İl Encümenimiz bugün saat 14:00'da toplandı.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun Encümenin Görev ve Yetkileri başlıklı 26 ncı maddesinin (a) fıkrası "Stratejik Plan ve Yıllık Çalışma ve Programı ile Bütçe ve Kesin Hesabı inceleyip İl Genel Meclisine görüş bildirmek" hükmü gereğince,

İl Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Çalışma ve Yatırım Programının İl Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İl Genel Meclisine sunulması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

B
A
Ş
K
A
N
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Behir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İL Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Gelir-Gider Bütçesinin İL Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İL Genel Meclisine sunulması uygundur.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

283

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

01.09.2021

9952

-

Dairesi : İL Özel İdaresi

KARAR :

07.09.2021 Tarihli ve 245 sayılı Encümen Kararına göre İL Encümeni Üyelerince hazırlanan rapor doğrultusunda İL Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Gelir-Gider Bütçesini görüşmek üzere İL Encümenimiz bugün saat 14:00'da toplandı.

5302 Sayılı İL Özel İdaresi Kanununun Encümenin Görev ve Yetkileri başlıklı 26 ncı maddesinin (a) fıkrası "Stratejik Plan ve Yıllık Çalışma ve Programı ile Bütçe ve Kesin Hesabı inceleyip İL Genel Meclisine görüş bildirmek" hükmü gereğince,

İL Özel İdaresi 2022 Mali Yılı Gelir-Gider Bütçesinin İL Encümeni Üyelerince hazırlanan Rapor doğrultusunda İL Genel Meclisine sunulması İL Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İL Encümeni Karar örneğinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdürü V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti:

İlimiz Merkez İlçesi Kurtköy Köyü Mevkiinde ruhsat sahipliğini Serkan ÖZTÜRK' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için 5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6. maddesi gereği 4.500,00 TL. idari para cezası verilmesi uygundur.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

284

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

21.09.2021

10941

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR:

İlimiz Merkez İlçesi Kurtköy Köyü Mevkiinde ruhsat sahipliğini Serkan ÖZTÜRK' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için İdari para cezası verilmesi ile ilgili Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 21.09.2021 tarih ve 10941 sayılı yazısı ve ekleri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesi Kurtköy Köyü Mevkiinde ruhsat sahipliğini Serkan ÖZTÜRK' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığına dair tutanak, İl Merkez Jandarma Komutanlığının ilgi sayılı yazısı ekinde gönderilmiştir.

İlgili yönetmeliğin 36. maddesi "Madde 36 ... (Değişik ikinci fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, adli sicil ve bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair beyanlarının yetkili idareye verilmesi şarttır.

(Değişik üçüncü fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin, bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair resmî sağlık kurumundan alınacak sağlık raporu, bu kişiler işe başlamadan önce temin edilir ve bu kişiler çalıştığı sürece altı ayda bir yenilenerek işyerinde hazır bulundurulur. Bu raporlar ruhsat verme aşamasında yetkili idare tarafından istenmez; ancak, yapılacak denetimlerde bu raporların görevlilere gösterilmesi gerekir."

39. maddesi "Madde 39- (Değişik ikinci fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) 36 ncı maddeye aykırılığın veya 2559 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen hususların tespiti hâlinde, yetkili idare tarafından 2559 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen usûle göre idarî para cezası uygulanır." hükmü bulunmaktadır.

5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6.maddesi "Madde 6 – (Mülga: 13/1/1986 - 3257/13 md.; Yeniden düzenleme: 24/11/2004-5259/1 md.)

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinden;

a) Faaliyetten geçici olarak men edildiği halde süresinden önce açılan,

b) Açık ve kapalı bulunacağı saatlere uymayan,

c) Bu Kanunun 12 nci maddesinde belirtilen yasaklara uymadığı tespit edilen,

d) Mevzuat hükümlerine aykırı olarak işletilen,

İş yerlerinin işletmecilerine beşyüzmilyon Türk Lirası ile birmilyar Türk Lirası arasında idarî para cezası verilir.

Bu maddede öngörülen idarî para cezaları, belediye sınırları içinde belediye encümeni, belediye sınırları dışında il daimi encümeni tarafından verilir. Verilen idarî para cezalarına dair kararlar ilgililere 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren en geç yedi gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz, idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine verilen karar kesindir. İtiraz, zaruret görülmeyen hallerde evrak üzerinde inceleme yapılarak en kısa sürede sonuçlandırılır. İdarî para cezaları 6183 sayılı Âmme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Bu maddede belirtilen aynı fiillerin bir yıl içinde tekrarı halinde, en son uygulanan para cezası bir kat artırılarak uygulanır." hükmü gereği, 2020 yılı içerisinde işyerine yönetmeliğin 36. ve 39. maddesine istinaden İl Encümeninin 19.10.2020 tarih ve 317 sayılı kararı ile 2.250,00 TL idari para cezası verilmiştir. Aynı fiilin tekrarından dolayı işletmeye verilecek olan idari para cezasının, bir kat artırılarak uygulanması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve bu kanuna istinaden Maliye Bakanlığınca yayımlanan 442 seri No'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince;

a)Kimlik ve Adresi: Serkan ÖZTÜRK Kurtköy Köyü Merkez/Bartın

b)Kabahat Fiili : Yönetmeliğin 36. maddesi ve 39. maddesi hükümlerine aykırılık (mevzuat hükümlerine aykırı olarak işletilen)

c)Deliller : İl Merkez Jandarma Komutanlığının 17/09/2021 tarih ve 2192 sayılı yazısı ve eki tutanak

d)Karar tarihi, Kararı veren Kamu Görevlileri: İl Encümeni

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	KARAR	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	284	-
284 SAYILI KARARIN DEVAMI	GEVLEREANK	21.09.2021	10941	-
	Dairesi : İl Özel İdaresi			

KARAR :

e)Fiilin işlendiği yer ve zaman: Kurtköy Köyü Merkez Mahalle Mevkii Merkez/BARTIN 11/09/2021 günü saat: 23.10

f)Ödeme Süresi : Kararın Tebliğ tarihinden itibaren 1 (Bir) Ay

g)Ödeme Yeri : Bartın İl Özel İdaresi

h)Kanun Yolu : İtiraz

ı)Mercii ve süresi : Zonguldak İdare Mahkemesi, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün

i)İndirimli Ödeme Hakkı: İdari para cezasının verildiği anda veya kanun yoluna başvurmadan önce tamamının peşin ödenmesi, halinde cezanın³/₄'ü tahsil edilir. (Tebliğ tarihinden itibaren 15 gün) Peşin ödeme kanun yoluna başvurmayı etkilemez. (5326Sy.Kan. 17/6 Maddesi)

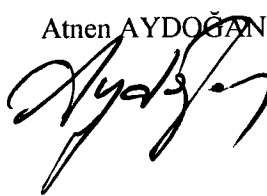
j)Taksitlendirme Talep Etme Hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının, ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı Kanunun 17/3 Maddesi)

k)Ödeme Yapılmaması Halinde Uygulanacak Müeyyideler: 6183 sayılı Âmme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilecek olup;

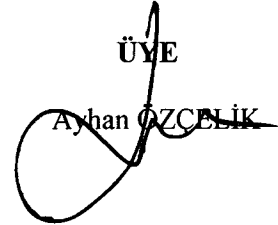
Söz konusu İlimiz Merkez İlçesi Kurtköy Köyü Mevkiinde ruhsat sahipliğini Serkan ÖZTÜRK' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için 5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6. maddesi gereği 4.500,00 TL. idari para cezası verilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İl Özel İdaresi Ruhsat ve Denetim Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

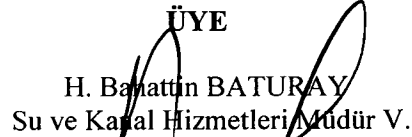

Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN


ÜYE
Bekir KARABACAK


ÜYE
Ayhan ÖZCELİK


ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü


ÜYE
H. Banattın BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdür V.


İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti:

İlimiz Merkez İlçesi Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 adresinde ruhsat sahipliğini Mehmet Halit AKGÜN' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için 5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6. maddesi gereği 5.000,00 TL. idari para cezası verilmesi uygundur.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

285

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

21.09.2021

10942

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR:

İlimiz Merkez İlçesi Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 adresinde ruhsat sahipliğini Mehmet Halit AKGÜN' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için İdari para cezası verilmesi ile ilgili Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 21.09.2021 tarih ve 10942 sayılı yazısı ve ekleri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesi Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 adresinde ruhsat sahipliğini Mehmet Halit AKGÜN' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığına dair tutanak, İl Merkez Jandarma Komutanlığının ilgi sayılı yazısı ekinde gönderilmiştir.

İlgili yönetmeliğin 36. maddesi "Madde 36 ... (Değişik ikinci fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, adli sicil ve bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair beyanlarının yetkili idareye verilmesi şarttır.

(Değişik üçüncü fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin, bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair resmî sağlık kurumundan alınacak sağlık raporu, bu kişiler işe başlamadan önce temin edilir ve bu kişiler çalıştığı sürece altı ayda bir yenilenerek işyerinde hazır bulundurulur. Bu raporlar ruhsat verme aşamasında yetkili idare tarafından istenmez; ancak, yapılacak denetimlerde bu raporların görevlilere gösterilmesi gerekir."

39. maddesi "Madde 39- (Değişik ikinci fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) 36 ncı maddeye aykırılığın veya 2559 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen hususların tespiti hâlinde, yetkili idare tarafından 2559 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen usûle göre idarî para cezası uygulanır." hükmü bulunmaktadır.

5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6.maddesi "Madde 6 – (Mülga: 13/1/1986 - 3257/13 md.; Yeniden düzenleme: 24/11/2004-5259/1 md.)

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinden;

- Faaliyetten geçici olarak men edildiği halde süresinden önce açılan,
- Açık ve kapalı bulunacağı saatlere uymayan,
- Bu Kanunun 12 ncı maddesinde belirtilen yasaklara uymadığı tespit edilen,
- Mevzuat hükümlerine aykırı olarak işletilen,

İş yerlerinin işletmecilerine beşyüzmilyon Türk Lirası ile bir milyar Türk Lirası arasında idarî para cezası verilir.

Bu maddede öngörülen idarî para cezaları, belediye sınırları içinde belediye encümeni, belediye sınırları dışında il daimi encümeni tarafından verilir. Verilen idarî para cezalarına dair kararlar ilgililere 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren en geç yedi gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz, idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine verilen karar kesindir. İtiraz, zaruret görülmeyen hallerde evrak üzerinde inceleme yapılarak en kısa sürede sonuçlandırılır. İdarî para cezaları 6183 sayılı Âmme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Bu maddede belirtilen aynı fiillerin bir yıl içinde tekrarı halinde, en son uygulanan para cezası bir kat artırılarak uygulanır." hükmü gereği, 2021 yılı içerisinde işyerine yönetmeliğin 36. ve 39. maddesine istinaden İl Encümeninin 10.08.2021 tarih ve 207 sayılı kararı ile 2.500,00 TL idari para cezası verilmiştir. Aynı fiilin tekrarından dolayı işletmeye verilecek olan idari para cezasının, bir kat artırılarak uygulanması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve bu kanuna istinaden Maliye Bakanlığınca yayımlanan 442 seri No'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince;

- Kimlik ve Adresi: Mehmet Halit AKGÜN Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 Merkez/BARTIN
- Kabahat Fiili : Yönetmeliğin 36. maddesi ve 39. maddesi hükümlerine aykırılık (mevzuat hükümlerine aykırı olarak işletilen)
- Deliller : İl Merkez Jandarma Komutanlığının 17/09/2021 tarih ve 2191 sayılı yazısı ve eki tutanak
- Karar tarihi, Kararı veren Kamu Görevlileri: İl Encümeni

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	285	-
285 SAYILI KARARIN DEVAMI	G E V L E R E A K	21.09.2021	10942	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

e)Fiilin işlendiği yer ve zaman: Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 Merkez/BARTIN 11/09/2021 günü saat: 23.50

f)Ödeme Süresi : Kararın Tebliğ tarihinden itibaren 1 (Bir) Ay

g)Ödeme Yeri : Bartın İl Özel İdaresi

h)Kanun Yolu : İtiraz

ı)Mercii ve süresi : Zonguldak İdare Mahkemesi, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün

İ)İndirimli Ödeme Hakkı: İdari para cezasının verildiği anda veya kanun yoluna başvurmadan önce tamamının peşin ödenmesi, halinde cezanın 3/4'ü tahsil edilir. (Tebliğ tarihinden itibaren 15 gün) Peşin ödeme kanun yoluna başvurmayı etkilemez. (5326Sy.Kan. 17/6 Maddesi)

j)Taksitlendirme Talep Etme Hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının, ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı Kanunun 17/3 Maddesi)

k)Ödeme Yapılmaması Halinde Uygulanacak Müeyyideler: 6183 sayılı Âme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilecek olup;

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesi Terkehaliller Köyü Kuyu Mevkii No:1 adresinde ruhsat sahipliğini Mehmet Halit AKGÜN' ün yapmış olduğu (içkili lokanta) işyerinin, 11/09/2021 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından yapılan kontrolünde; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in, çalıştırılacak kişilerde aranacak başlıklı 36. maddesine aykırılık yapıldığı için 5259 sayılı Kanunla değişik 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6. maddesi gereği 5.000,00 TL. idari para cezası verilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İl Özel İdaresi Ruhsat ve Denetim Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	287	-
İlimiz Amasra İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Ümit ALKAN' a ait olan, tapuda E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.	G E V L R E A N K	27.09.2021	11160	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Ümit ALKAN' a ait olan, tapuda E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 27.09.2021 tarih ve 11160 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi:

İl Özel İdaresi personeli İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Amasra İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Ümit ALKAN' a ait olan, tapuda E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

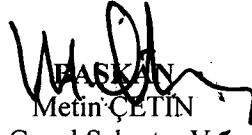
1-E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 6960,59 m2 ve mülkiyetinin Ümit ALKAN' a ait olduğu,

2- Söz konusu E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın ifrazı sonucunda oluşan a, b kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, c ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;

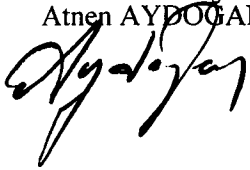
c parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

Bahse konu İlimiz Amasra İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Ümit ALKAN' a ait olan, tapuda E28b25c2a pafta 106 ada 36 parsel nolu taşınmazın, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15,00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince 3 (üç) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

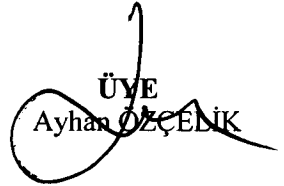
ÜYE
Atnen AYDOĞAN



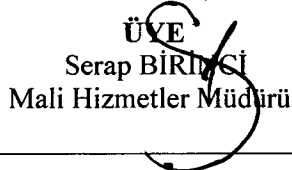
ÜYE
Bekir KARABACAK



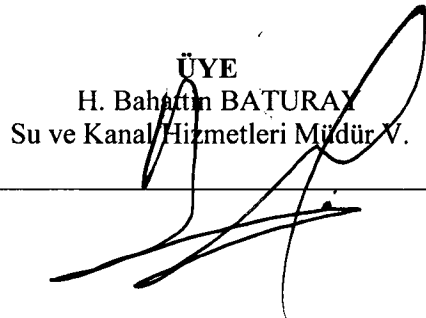
ÜYE
Ayhan ÖZÇENK



ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü



ÜYE
H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdür V.



İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Özbaşı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban HEPALTUN' a ait olan, tapuda F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

G
E
V
L
R
E
A
N
K

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

288

-

27.09.2021

11162

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Özbaşı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban HEPALTUN' a ait olan, tapuda F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 5 (beş) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 27.09.2021 tarih ve 11162 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi:

İl Özel İdaresi personeli İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Özbaşı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban HEPALTUN' a ait olan, tapuda F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın 5 (beş) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 14496,68 m2 ve mülkiyetinin Şaban HEPALTUN' a ait olduğu,

2- Söz konusu F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın ifrazı sonucunda oluşan a, b, c, e kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, d ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;

d parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Özbaşı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Şaban HEPALTUN' a ait olan, tapuda F28b14a1b pafta 121 ada 5 parsel nolu taşınmazın, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince 5 (beş) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

HASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atne AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZCELİK

ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE
H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdürü V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	289	-
İlimiz Merkez İlçeye bağlı Geriştatırcı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yaşar METİN' e ait olan, tapuda E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı uygundur.	G E V L R E A N K	27.09.2021	11161	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Geriştatırcı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yaşar METİN' e ait olan, tapuda E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 27.09.2021 tarih ve 11161 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBİYİK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Geriştatırcı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yaşar METİN' e ait olan, tapuda E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Sercan İPEK tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 11925,17 m2 ve mülkiyetinin Yaşar METİN'e ait olduğu,

2- Söz konusu E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Geriştatırcı köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Yaşar METİN' e ait olan, tapuda E28c19c4b pafta 101 ada 2 parsel nolu taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 2 (iki) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.


BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V. -

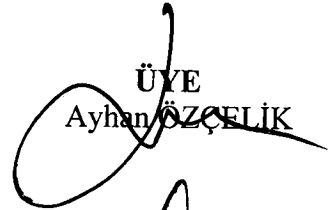
ÜYE
Atnen AYDOĞAN



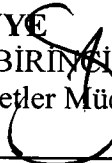
ÜYE
Bekir KARABACAK



ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK



ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü



ÜYE
H. Bakkatın BATULAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdürü V.



İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	G E V L R E A N K	28.09.2021	290	-
İlimiz Ulus İlçeye bağlı Ağa köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Emine GENÇ ve Müstereklerine ait olan, tapuda E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı uygundur.		27.09.2021	11164	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Ağa köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Emine GENÇ ve Müstereklerine ait olan, tapuda E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 27.09.2021 tarih ve 11164 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBİYİK tarafından, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Ağa köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Emine GENÇ ve Müstereklerine ait olan, tapuda E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 1584,37 m2 ve mülkiyetinin Emine GENÇ ve Müstereklerine ait olduğu,

2- Söz konusu E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Ulus İlçeye bağlı Ağa köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Emine GENÇ ve Müstereklerine ait olan, tapuda E29d15a3d pafta 130 ada 2 parsel nolu taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 2 (iki) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.


BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABAĞAK

ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE
Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE
H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Şahne köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Recep GÜRSOY ve Recai GÜRSOY' a ait olan, tapuda E28c11d4c pafta 114 ada 176, 178 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi
28.09.2021

Sayısı
291

Eki
-

G
E
V
L
E
R
E
N
K

27.09.2021

11163

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Şahne köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Recep GÜRSOY ve Recai GÜRSOY' a ait olan, tapuda E28c11d4c pafta 114 ada 176, 178 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 27.09.2021 tarih ve 11163 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. İlker SARIKAYA ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Şahne köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Recep GÜRSOY ve Recai GÜRSOY' a ait olan, tapuda E28c11d4c pafta 114 ada 176, 178 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ş. Günhan FIRINCI tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-114 ada 176 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 1360,19 m² ve mülkiyetinin Recep GÜRSOY' a, 114 ada 178 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 10520,97 m² ve mülkiyetinin Recep GÜRSOY ve Recai GÜRSOY' a ait olduğu;

2- Söz konusu 114 ada 176, 178 parsel nolu taşınmazların, Şahne Köyü Köy Yerleşik Alanı içerisinde kaldığı;

3-Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m² asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,

Tevhid işlemi sonucunda; a parseli, ifraz işlemi sonucunda; b, c ve d parseli olduğu görülmüştür.

Bahse konu taşınmazların tevhid ve 3 (üç) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Şahne köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Recep GÜRSOY ve Recai GÜRSOY' a ait olan, tapuda E28c11d4c pafta 114 ada 176, 178 parsellerde kayıtlı taşınmazların 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince tevhid edilerek 3 (üç) kısma ifrazının yapılması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARADACAR

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Hasanören Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar ÇELİK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 4.719,86 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

292

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11207

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Hasanören Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar ÇELİK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.09.2021 ve 11207 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Hasanören Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar ÇELİK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 24.09.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerine (9,25 m x 9,05 m) = 83,71 m2 alanında temel üstü betonarme bodrum kat (perde duvar kapalı boşluk h=2,70 m), inşaat halinde imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 4.719,86 TL İdari para cezası verilmesi ve 24.09.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Yaşar ÇELİK – Hasanören Köyü – Ulus / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 27.09.2021 tarih ve 11207 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 28.09.2021 tarih ve 292 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Hasanören Köyü – Ulus / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

292 SAYILI KARARIN DEVAMI

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

292

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11207

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmada önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Ulus İlçesine bağlı Hasanören Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar ÇELİK tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 4.719,86 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atne AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdürü V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Ali KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 1.091,10 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

293

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11208

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Ali KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.09.2021 ve 11208 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Ali KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 27.09.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerindeki mevcut evin önünde bulunan ocağın yıkılarak, mevcut evin önündeki 1,40 m yüksekliğindeki bahçe duvarının üzerine 2,37 m yüksekliğinde 1,20 m genişliğinde 2,84 m2 yüzey alanlı görüşü kapatan ilâve duvar amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 1.091,10 TL İdari para cezası verilmesi ve 27.09.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Ali KOCAMAN – Uğurlar Köyü – Merkez / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 27.09.2021 tarih ve 11208 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 28.09.2021 tarih ve 293 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Uğurlar Köyü – Merkez / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	293	-
	G E V L R E A N K	27.09.2021	11208	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

293 SAYILI KARARIN DEVAMI

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmada önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu ilimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Ali KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 1.091,10 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanal Hizmetleri Müdürü V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hikmet KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 1.091,10 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

294

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11209

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hikmet KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.09.2021 ve 11209 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hikmet KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 27.09.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerinde komşu parsel sınırına 27,10 m uzunluğunda 2 m yüksekliğinde 54,20 m2 yüzey alanı bulunan görüşü kapatan bahçe duvarı amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 1.091,10 TL İdari para cezası verilmesi ve 27.09.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Hikmet KOCAMAN – Uğurlar Köyü – Merkez / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 27.09.2021 tarih ve 11209 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 28.09.2021 tarih ve 294 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Uğurlar Köyü – Merkez / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

294 SAYILI KARARIN DEVAMI

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

294

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11209

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesine bağlı Uğurlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hikmet KOCAMAN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 1.091,10 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZCELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Eldeş Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Penpe CÜRE tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 17.071,00 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

295

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11210

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Eldeş Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Penpe CÜRE tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.09.2021 ve 11210 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Ulus İlçesine bağlı Eldeş Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Penpe CÜRE tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 24.09.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerine [(10,30 m x 12,30 m) x 2] = 253,38 m2 alanında betonarme iki katlı (bodrum + zemin kat) konut amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 17.071,00 TL. İdari para cezası verilmesi ve 24.09.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Penpe CÜRE – Eldeş Köyü – Ulus / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 27.09.2021 tarih ve 11210 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 28.09.2021 tarih ve 295 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Eldeş Köyü – Ulus / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

295 SAYILI KARARIN DEVAMI

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

28.09.2021

295

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

27.09.2021

11210

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Ulus İlçesine bağlı Eldeş Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Penpe CÜRE tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 17.071,00 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü

ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti : İlimiz Merkez İlçe Kutlubeytabaklar Köyü sınırları içerisinde yer alan mülkiyeti idaremize ait Bartın Şehirlerarası Otobüs Terminalinde boş bulunan D-2 nolu dükkanın 3 yıllığına kiralanması, 2886 sayılı D.İ.K.'in 51 (a) maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26/g maddesi gereğince pazarlık usulü ile İdareimizce belirlenecek muhammen bedel üzerinden 12/10/2021 salı günü Saat 14:00'da Encümen Toplantı Salonunda ihale edilmesi uygun görülmüştür.	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		28.09.2021	286	-
	G E V L R E A N K	27.09.2021	11186	-
Dairesi : İl Özel İdaresi				

KARAR :

İlimiz Merkez İlçe Kutlubeytabaklar Köyü sınırları içerisinde yer alan mülkiyeti idaremize ait Bartın Şehirlerarası Otobüs Terminalinde boş bulunan D-2 nolu dükkanın 3 yıllığına kiralanması, 2886 sayılı D.İ.K.'in 51 (a) maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26/g maddesi gereğince pazarlık usulü ile İdareimizce belirlenecek muhammen bedel üzerinden ihale edilmesi talebi hakkındaki İl Özel İdaresi İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün 27.10.2021 tarih ve 11186 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

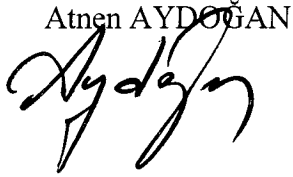
Söz konusu İlimiz Merkez İlçe Kutlubeytabaklar Köyü sınırları içerisinde yer alan mülkiyeti idaremize ait Bartın Şehirlerarası Otobüs Terminalinde boş bulunan D-2 nolu dükkanın 3 yıllığına kiralanması, 2886 sayılı D.İ.K.'in 51 (a) maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26/g maddesi gereğince pazarlık usulü ile İdareimizce belirlenecek muhammen bedel üzerinden 12/10/2021 salı günü Saat 14:00'da Encümen Toplantı Salonunda ihale edilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İdareimiz İşletme ve İştirakler Müdürlüğüne gönderilmesine 28.09.2021 tarihinde mevcut Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN

Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN


ÜYE

Bekir KARABACAK


ÜYE

Ayhan ÖZCELİK


ÜYE

Serap BİRİNCİ
Mali Hizmetler Müdürü


ÜYE

H. Bahattin BATURAY
Su ve Kanallı Hizmetleri Müdür V.
