

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	310	-
İlimiz Merkez İlçesine bağlı Yeşilkaya Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Halil AYBAT tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 26.835,55 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.	G E V L R E A N K	13.10.2021	11938	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Yeşilkaya Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Halil AYBAT tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 13.10.2021 ve 11938 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Yeşilkaya Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Halil AYBAT tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 11.10.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerindeki eski konutun yıkılarak yerine {[3x(10,78 m x 11,15 m)] + [4x(1,40 m x 3,80 m)]} = 381,87 m2 alanında üç katlı (zemin + 1 kat + çatı katı) konut ve bu eve bitişik nizamda (6,10 m x 12,50 m) = 76,25 m2 garaj amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelleri toplamı 26.835,55 TL İdari para cezası verilmesi ve 11.10.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Halil AYBAT – Yeşilkaya Köyü – Merkez / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 13.10.2021 tarih ve 11938 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 19.10.2021 tarih ve 310 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Yeşilkaya Köyü – Merkez / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

Uz. Dr. T. T. *G* *Ad* *D* *A*

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	310	-
	G E V L R E A N K	13.10.2021	11938	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

310 SAYILI KARARIN DEVAMI

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmada önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu ilimiz Merkez İlçesine bağlı Yeşilkaya Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Halil AYBAT tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 26.835,55 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	311	-
İlimiz Amasra İlçesine bağlı Şükürler Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hakan KAYNAR tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 10.528,85 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.	G E V L R E A N K	13.10.2021	11939	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Amasra İlçesine bağlı Şükürler Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hakan KAYNAR tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 13.10.2021 ve 11939 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Amasra İlçesine bağlı Şükürler Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hakan KAYNAR tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdareimizce tespit edilmiştir.

Bartın Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)'nin E-29088571-754-786087 sayılı yazısına istinaden, Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 11.10.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; başkasına ait parsel üzerindeki mevcut eve bitişik olarak [(2x(5,00 m x 11,20 m)) + (4,14 m x 1,23 m)] = 117,09 m2 alanında ilâve iki katlı (zemin + 1 kat) konut amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdareimizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 10.528,85 TL. İdari para cezası verilmesi ve 11.10.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Hakan KAYNAR – Şükürler Köyü – Amasra / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 13.10.2021 tarih ve 11939 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 19.10.2021 tarih ve 311 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Şükürler Köyü – Amasra / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

311 SAYILI KARARIN DEVAMI

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

311

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

13.10.2021

11939

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmada önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu ilimiz Amasra İlçesine bağlı Şükürler Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Hakan KAYNAR tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 10.528,85 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

B
A
Ş
K
A
N
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atne AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZCELİK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin CİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Amasra İlçesine bağlı İnpiri Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÖNCÜ tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 19.948,26 TL. idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

G
E
V
L
E
R
E
A
N
K

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

312

-

13.10.2021

11940

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Amasra İlçesine bağlı İnpiri Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÖNCÜ tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 13.10.2021 ve 11940 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Amasra İlçesine bağlı İnpiri Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÖNCÜ tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdareimizce tespit edilmiştir.

Bartın Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü)'nin E-29088571-754-178951 ve E-29088571-667.02-179048 sayılı yazılarına istinaden, Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 11.10.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; $[(2 \times (10,17 \text{ m} \times 13,56 \text{ m})) + (4,00 \text{ m} \times 4,85 \text{ m})] = 295,21 \text{ m}^2$ alanında iki katlı (zemin + 1 kat) konut ve eve bitişik tek katlı müstemilat amaçlı, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdareimizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 19.948,26 TL. İdari para cezası verilmesi ve 11.10.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayınlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Mustafa GÖNCÜ – İnpiri Köyü – Amasra / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 13.10.2021 tarih ve 11940 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 19.10.2021 tarih ve 312 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: İnpiri Köyü – Amasra / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	312	-
	G E V L R E A N K	13.10.2021	11940	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

312 SAYILI KARARIN DEVAMI

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmada önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Amasra İlçesine bağlı İnpiri Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Mustafa GÖNCÜ tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 19.948,26 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZCELİK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kentsel Hizmetler Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Hıdırlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar YALÇIN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği **12.312,91 TL.** idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

313

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

13.10.2021

11941

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Hıdırlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar YALÇIN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına idari para cezası verilmesi, en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkımı hakkında İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 13.10.2021 ve 11941 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İlimiz Merkez İlçesine bağlı Hıdırlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar YALÇIN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatı olduğu İdaremizce tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz teknik elemanlarınca 11.10.2021 tarihinde yerinde yapılan incelemede; taşınmaz üzerindeki betonarme eve bitişik olan yığma konutun yıkılarak, yerine iki katlı (bodrum + zemin kat) betonarme [2 x (8,83 m x 9,53 m)]= 168,30 m2 alanında konut amaçlı, inşaat halinde imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanunun 32. ve 42. , 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İdaremizce tespit edilen İmar Mevzuatına aykırı yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği idari para cezası verilmesi gerekmektedir. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 12.312,91 TL. İdari para cezası verilmesi ve 11.10.2021 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi: Yaşar YALÇIN – Hıdırlar Köyü – Merkez / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 13.10.2021 tarih ve 11941 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 19.10.2021 tarih ve 313 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer: Hıdırlar Köyü – Merkez / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz
- Merci ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	313	-
	G E V L R E A N K	13.10.2021	11941	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.

j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)

k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz Merkez İlçesine bağlı Hıdırlar Köyü hudutları dâhilindeki taşınmaz üzerine Yaşar YALÇIN tarafından yapılan izinsiz ve mevzuat hükümlerine aykırı inşaatına, 3194 Sayılı İmar Kanunun 42.maddesi gereği 12.312,91 TL. İdari Para Cezası verilmesi ve İmar Kanunun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en çok bir ay yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

~~Bekir KARABACAK~~

ÜYE

~~Ayhan ÖZÇELİK~~

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	314	-
İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bakioğlu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Mustafa ÜSTÜNSOY' a ait olan, tapuda F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın 3 (üç) kısma ifrazı uygundur.	G E V L R E A N K	18.10.2021	12224	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bakioğlu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Mustafa ÜSTÜNSOY' a ait olan, tapuda F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12224 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bakioğlu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Mustafa ÜSTÜNSOY' a ait olan, tapuda F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 3006,00 m2 ve mülkiyetinin Mustafa ÜSTÜNSOY' a ait olduğu,

2- Söz konusu F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 3 (üç) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bakioğlu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Mustafa ÜSTÜNSOY' a ait olan, tapuda F28b07b1d pafta 186 ada 2 parsel nolu taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 3 (üç) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atne AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZCELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	315	-
İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bayıryüzü köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Gülizar ÖZKAYNAK' a ait olan, tapuda E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı uygundur.	G E V L R E A N K	18.10.2021	12227	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bayıryüzü köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Gülizar ÖZKAYNAK' a ait olan, tapuda E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12227 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bayıryüzü köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Gülizar ÖZKAYNAK' a ait olan, tapuda E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 831,80 m2 ve mülkiyetinin Gülizar ÖZKAYNAK' a ait olduğu,

2- Söz konusu E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Bayıryüzü köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Gülizar ÖZKAYNAK' a ait olan, tapuda E28c24b2c pafta 102 ada 23 parsel nolu taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 2 (iki) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
	G E V L R E A N K	19.10.2021	316	-
İlimiz Ulus İlçeye bağlı Sarıfasıl köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Satı KALAYCI ve Şaban KALAYCI' ya ait olan, tapuda E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı uygundur.		18.10.2021	12229	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Sarıfasıl köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Satı KALAYCI ve Şaban KALAYCI' ya ait olan, tapuda E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12229 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Sarıfasıl köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Satı KALAYCI ve Şaban KALAYCI' ya ait olan, tapuda E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın 2 (iki) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 4007,65 m2 ve mülkiyetinin Satı KALAYCI ve Şaban KALAYCI' ya ait olduğu,

2- Söz konusu E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın köy yerleşik alanı içerisinde kaldığı tespit edilmiştir.

Bahse konu taşınmazın 2 (iki) kısma ifraz yapılmasını talep etmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Ulus İlçeye bağlı Sarıfasıl köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Satı KALAYCI ve Şaban KALAYCI' ya ait olan, tapuda E29d17a3a pafta 163 ada 3 parsel nolu taşınmazın 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz " 45. maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü gereğince 2 (iki) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN -
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		19.10.2021	317	-
İlimiz Ulus İlçeye bağlı Kıyıklar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan YILMAZ ve Hüseyin YILMAZ' a ait olan, tapuda F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazı uygun görülmüştür.	G E V L R E A N K	18.10.2021	12228	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Kıyıklar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan YILMAZ ve Hüseyin YILMAZ' a ait olan, tapuda F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince teknik rapor doğrultusunda 3 (üç) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12228 sayılı yazısı ve ek'leri okunup incelendi:

İl Özel İdaresi personeli İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Kıyıklar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan YILMAZ ve Hüseyin YILMAZ' a ait olan, tapuda F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın 3 (üç) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 5631,22 m2 ve mülkiyetinin Hasan YILMAZ ve Hüseyin YILMAZ' a ait olduğu,

2- Söz konusu F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın ifrazı sonucunda oluşan a, b kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, c ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;

c parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

Bahse konu İlimiz Ulus İlçeye bağlı Kıyıklar köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan YILMAZ ve Hüseyin YILMAZ' a ait olan, tapuda F29a01b4d pafta 116 ada 16 parsel nolu taşınmazın, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkma sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkma sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince 3 (üç) kısma ifrazı İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atne AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti:

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çakrazova köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan KÖSTEKÇİ' ye ait olan, tapuda E28b25b3a pafta 110 ada 19, 20 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 2 (iki) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

KARAR	Tarihi	Sayısı	Eki
	19.10.2021	318	-
GEVLEREANK	18.10.2021	12225	-
Dairesi : İl Özel İdaresi			

KARAR :

İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çakrazova köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan KÖSTEKÇİ' ye ait olan, tapuda E28b25b3a pafta 110 ada 19, 20 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 2 (iki) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12225 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çakrazova köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan KÖSTEKÇİ' ye ait olan, tapuda E28b25b3a pafta 110 ada 19, 20 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 2 (iki) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Ercan USTAOĞLU tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-110 ada 19 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 925,12 m², 110 ada 20 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 1534,68 m² ve mülkiyetlerinin Hasan KÖSTEKÇİ' ye ait olduğu;

2- Söz konusu E28b25b3a pafta 110 ada 19, 20 parsel nolu taşınmazların tevhid-ifrazı sonucunda oluşan b kısmının köy yerleşik alanı içerisinde, c ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;

c parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

3-Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m² asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,

Bahse konu taşınmazların tevhid ve 2 (iki) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Amasra İlçeye bağlı Çakrazova köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Hasan KÖSTEKÇİ' ye ait olan, tapuda E28b25b3a pafta 110 ada 19, 20 parsellerde kayıtlı taşınmazların, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince tevhid edilerek 2 (iki) kısma ifrazının yapılması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

BAŞKAN
Metin ÇELİK
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atnen AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZCELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kentsel Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti:

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Konuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti İsa KARAMAN ve Müstereklerine ait olan, tapuda F28b10c2b pafta 153 ada 11, 12 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 4 (dört) kısma ifrazı uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

319

-

G
E
V
L
E
A
N
K

18.10.2021

12243

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Ulus İlçeye bağlı Konuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti İsa KARAMAN ve Müstereklerine ait olan, tapuda F28b10c2b pafta 153 ada 11, 12 parsellerde kayıtlı taşınmazların Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilerek 4 (dört) kısma ifrazının yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12243 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Ulus İlçeye bağlı Konuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti İsa KARAMAN ve Müstereklerine ait olan, tapuda F28b10c2b pafta 153 ada 11, 12 parsellerde kayıtlı taşınmazların tevhid edilerek 4 (dört) kısma ifrazı için Harita Mühendisi Sinan ALP tarafından hazırlanan tevhid-ifraz dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-153 ada 11 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 170,77 m² ve mülkiyetinin İsa KARAMAN ve İbrahim KARAMAN' a, 153 ada 12 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 5813,42 m² ve mülkiyetinin İsa KARAMAN ve Müstereklerine ait olduğu;

2- Söz konusu F28b10c2b pafta 153 ada 11, 12 parsel nolu taşınmazların tevhid-ifrazı sonucunda oluşan b, c, e kısımlarının köy yerleşik alanı içerisinde, d ile gösterilen kısmın köy yerleşik alanı dışında kaldığı;

d parselinin yerleşik alan sınırı esas alınarak ifraz edildiği, köy yerleşik alanın geçtiği çizgi parselin ayırma hattı olarak kabul edildiği, bu hattın köy yerleşik alan sınırı içinde kalan ayrı bir parsel, dışında kalan ise ayrı bir parsel olarak teşekkül ettiği görülmüştür.

3-Tevhid işlemi, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesi son (Ek: 30.6.2001 – 24448 s. R.G) fıkrasında "Tevhid işlemlerinde 5000m² asgari büyüklük şartı aranmaz" hükmü gereğince uygun olduğu,

Bahse konu taşınmazların tevhid ve 4 (dört) kısma ifrazının yapılması talep edilmiş olup, talep edilen işlem hakkındaki Teknik Rapor Ek'te sunulmuştur.

Bahse konu İlimiz Ulus İlçeye bağlı Konuklu köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti İsa KARAMAN ve Müstereklerine ait olan, tapuda F28b10c2b pafta 153 ada 11, 12 parsellerde kayıtlı taşınmazların, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında planı bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanında Uygulanacak Esaslar" başlıklı beşinci bölümünün 44.maddesinde " ifraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk sureti ile yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz" 45.maddesinde "ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri 15.00 m'den parsel derinlikleri 20,00 m den az olamaz, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz " hükmü ve 6495 Sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 3194 Sayılı İmar Kanununun Başlığıyla birlikte değiştirilen 27. maddesi "Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde 03.07.2005 tarihli ve 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz. Köy yerleşik alanı sınırlarının parselleri bölmesi durumunda yerleşik alan sınırı 5403 sayılı Kanun Hükümlerine tabi olmaksızın ifraz hattı olarak kabul edilir." hükmü gereğince tevhid edilerek 4 (dört) kısma ifrazının yapılması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.


Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE
Atne AYDOĞAN

ÜYE
Bekir KARABACAK

ÜYE
Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE
Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE
Tahsin ÇİFTÇİ
Su ve Kanalizasyonlar Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, tapuda E28d18b2d pafta, 104 ada 10, 13, 14 nolu parsellerin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin hükümleri gereğince tevhid edilmesi uygun görülmüştür.

K
A
R
A
R

G
E
V
L
R
E
A
N
K

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

320

-

18.10.2021

12245

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, tapuda E28d18b2d pafta, 104 ada 10, 13, 14 nolu parsellerin tevhid edilmesi işleminin yapılması hakkındaki İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12245 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel İdaresi personellerinden İmar ve Kentsel iyileştirme Müdür V. Beltan KÖSEOĞLU ve Harita Teknikeri Fatma AKBIYIK tarafından, İlimiz Merkez İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, tapuda E28d18b2d pafta, 104 ada 10, 13, 14 nolu parsellerin tevhid edilmesi için 7402/170 Nolu Harita ve Kadastro Mühendislik Bürosu tarafından hazırlanan tevhid dosyasında yapılan incelemeler neticesinde:

1-104 ada 10 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 120,11 m² ve mülkiyetinin Lütfiye YILDIZ' a, 104 ada 13 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 346,31 m² ve mülkiyetinin Lütfiye YILDIZ ve Müştereklerine, 104 ada 14 parsel nolu taşınmazın yüzölçümünün 744,66 m² ve mülkiyetinin Lütfiye YILDIZ ve Müştereklerine ait olduğu;

2- Söz konusu 104 ada 10, 13 parsel nolu taşınmazların bahçe vasfında, 104 ada 14 parsel nolu taşınmazın iki katlı kargir ev ve arsası vasfında olduğu,

3-104 ada 10, 13, 14 parsel nolu taşınmazların Hatipler Köyü Köy Yerleşik Alanı ve Cıvarı Sınırı içinde kaldığı,

Tevhid işlemi sonucunda; A parseli, oluştuğu görülmüştür.

Bahse konu İlimiz Merkez İlçeye bağlı Hatipler köyü sınırları içerisinde bulunan, tapuda E28d18b2d pafta, 104 ada 10, 13, 14 nolu parsellerde kayıtlı taşınmazların, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkartılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümleri gereğince tevhid işleminin yapılması İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde Oy Birliği ile Karar verildi.

B
A
Ş
K
A
N

Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atmen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ
Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin ÇİETÇİ
Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.

İL ENCÜMENİ

Kararın Özeti :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yeğenli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Elif USTAOĞLU' na ait olan, tapuda E28c23b4d pafta 124 ada 7, 8, 9, 10 parsel nolu taşınmazlara, imar planına istinaden yapılacak olan 18. madde uygulama işi 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 19. Maddesi ile Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik'in 25. Maddesi gereğince tasdik edilerek, Dağıtım Cetvelleri ve parselasyon planının (30) gün askıya çıkarılması, mevzuat hükümlerine göre iş ve işlemlerinin devam ettirilmesi uygundur.

K
A
R
A
R

Tarihi

Sayısı

Eki

19.10.2021

321

-

G
E
V
L
R
E
A
N
K

18.10.2021

12244

-

Dairesi : İl Özel İdaresi

KARAR :

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yeğenli köyü sınırları içerisinde bulunan, mülkiyeti Elif USTAOĞLU' na ait olan, tapuda E28c23b4d pafta 124 ada 7, 8, 9, 10 parsel nolu taşınmazlara, imar planına istinaden yapılacak olan 18. madde uygulaması yapılmasına dair İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünün 18.10.2021 tarih ve 12244 sayılı yazısı ve Ek'leri okunup incelendi.

Söz konusu 124 ada 7, 8, 9, 10 parsel nolu taşınmazlar 04.03.2020 tarih ve 36 sayılı İl Genel Meclisi Kararı ile onaylanan konut amaçlı uygulama imar planı kapsamında kalmaktadır.

18. madde uygulaması yapılacak olan Yeğenli Köyü 124 ada 7, 8, 9, 10 parsel nolu taşınmazların D.O.P.O=0.3119165 olacak şekilde hazırlanan E28c23b4d paftaya tekabül eden 1/1000 ölçekli parselasyon planı ve dağıtım dosyası hazırlanmıştır.

İncelenen dağıtım dosyasının, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi hükümleri ile Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak yapıldığı anlaşılmıştır.

İlimiz Merkez İlçeye bağlı Yeğenli Köyü 124 ada 7, 8, 9, 10 parsel nolu taşınmazların D.O.P.O=0.3119165 olacak şekilde hazırlanan, E28c23b4d paftaya tekabül eden, Harita Mühendisi Sinan ALP tarafından hazırlanan 18. Madde uygulama işi, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18-19. Maddesi ve Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik'in 25. Maddesi gereğince tasdik edilerek, Dağıtım Cetvelleri ve parselasyon planının (30) gün askıya çıkarılması, mevzuat hükümlerine göre iş ve işlemlerinin devam ettirilmesi İl Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için İl Encümeni Karar örneğinin İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 19.10.2021 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

BASKAN -
Metin ÇETİN
Genel Sekreter V.

ÜYE

Atnen AYDOĞAN

ÜYE

Bekir KARABACAK

ÜYE

Ayhan ÖZÇELİK

ÜYE

Turgut DEMİRBAĞ

Mali Hizmetler Müdür V.

ÜYE

Tahsin ÇİFTÇİ

Su ve Kanalizasyon Hizmetleri Müdür V.