

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: M.G.3/22
S.A.152/52

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2013

TEFTİŞ YERİ

İLİ : BARTIN
İLÇESİ : --

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi : Mete GÜRBÜZ
Dr. Selahattin ATEŞ

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 10.08.2010 – 01.10.2013
Görevli : Vali Ali ÇINAR

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi :02.09.2013
Teftişi Bitirme Tarihi :01.10.2013
Eski Teftişin Tarihi :10.08.2010

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU

1-Bartın İl Özel İdaresinin 2008-2009-2010 Yıllarına Ait Genel İş Ve İş Yürütümünü Teftiş Eden Mülkiye Başmüfettişi Adnan Kandemir ve Fazıl Can Tarafından Düzenlenen 10.08.2010 Tarih Ve 122/33-115/76 Sayılı Teftiş Raporuna Göre Bartın İl Özel İdaresince Yapılan Uygulamalarda Bulunan Eksiklikler ve Bunlara Verilen Cevaplar aşağıda belirtilmiştir:

“I-Encümen Müdürlüğü

1)-Teftiş döneminde il özel idaresi genel sekreterinin, 2010 yılında ise genel sekreter yardımcısının da encümen üyesi olarak görevlendirildiği incelenmiştir.

İl özel idaresi kanunu 25.ve 35. madde "Hükümleri dikkate alınarak encümenin memur üyeleri ile ilgili eleştirilen durumun düzeltildiği ifade edilmiştir.

2)- Encümenin 2886 sayılı ihale kanununa göre ihale komisyonu görevini yerine getirirken eksik toplanarak ihale yaptığı incelenmiştir. 26/12/2008 gün ve 258 sayılı encümen toplantısında ihale komisyonu görevini yerine getiren encümenin 10 kişi ile toplanması duruma örnektir.

Eleştirilen bu durumun düzeltildiği ifade edilmiştir.

3)-Encümenin kendi görevine girmeyen konularda karar verdiği incelenmiştir.16/07/2008 tarih ve 161 sayılı kararı bu konuya örnektir.

Encümenin kendi görevine girmeyen konularda karar almadığı durumun düzeltildiği ifade edilmiştir.

4)- Encümen toplantısına katılmayan üye bulunduğu zamanlarda alınan kararlarda "oy birliği ile karar verildi" ibaresinin kullanıldığı incelenmiştir.

Eksik üye ile alınan kararlarda" Toplantıya katılanların oy birliği ile karar verildi" ibaresinin kullanıldığı ifade edilmiştir.

5)- İl özel idaresinin mülkiyetinde bulunan iş yerleri ve gayrimenkullerin kira kanununa tabi olduğu ileri sürülerek, kira süresi dolan taşınmazların yeniden ihale edilmesi yerine, kiracının talebi üzerine idare tarafından uzatıldığı incelenmiştir 22/04/2008 tarih ve 80 sayılı encümen kararı duruma örnektir.

Kira süresi biten iş yerlerinin yeniden ihaleye çıkartılmasının sağlandığı ifade edilmiştir.

6)-İl encümeninin yetkisi olmadığı halde ücret tarifesi belirlediği incelenmiştir 23/01/2008 tarih ve 8 sayılı encümen kararı bu duruma örnektir.

Encümenin yetkili olmadığı işlerde tarife belirlemediği ifade edilmiştir.

II-İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü

1)- 1/100000 ölçekli çevre düzeni planının Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onanarak yürürlüğe konulduğu, çevre düzeni planlarının aleni olması gerektiği ve aleniyeti sağlamak görevinin de il özel idaresinin görevi olduğu ancak onanan planın il özel idaresinin internet sayfasında yer almadığı incelenmiştir.

Çevre düzeni planlarına dair yönetmeliğin 12/3 maddesi uyarınca 1/100000 ölçekli çevre düzeni planı teftiş dönemine müteakip özel idare internet sayfasında yayımlanmaya başlandığı ifade edilmiştir.

2)- Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin Tanımlar başlıklı 3. Maddesinde; " Plan değişikliği" tanımlanmıştır. Bu nedenle bu tanıma uygun hareket edilmesi ve zorunluluk olmadıkça plan değişikliğine gidilmemesi sağlanmalıdır.

Plan değişikliklerinde Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin Tanımlar başlıklı 3. Maddesin de belirtilen tanıma uygun hareket edildiği ifade edilmiştir.

3)- Bazı İmar Planı ile imar planı değişikliklerine ait imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca gönderilmediği, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2008/6 genelgesindeki hükme uygun işlem yapılarak, imar planı değişikliğine ait imar planlarının bir nüshasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmesi sağlanmalıdır.

Gönderilecek imar planlarının askı ilanlarının idareye ulaşmasına müteakip ilgili kurumlara gönderiminin sağlandığı ifade edilmiştir.

4)- Bazı Yapı ruhsatlarında bir kısım alanların doldurulmadığı ya da eksik doldurulduğu, yapı ruhsatları ile yapı kullanma izin belgesi arasında uyumsuzlukların olduğu, gerekli evrakların dosyasında bulunmadığı tespit edilmiştir.

Yapı ruhsatları ve yapı kullanma izin belgeleri düzgün, düzenli bir şekilde doldurulmaya başlandığı, evraklara gerekli itina ve önem gösterilmeye devam edildiği ifade edilmiştir.

5)- İfraz ve Tevhit işlemlerinde gerekli İmar Mevzuatı gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır. İmar mevzuatının uygulanması konusunda hazırlanacak hizmet içi eğitim programı çerçevesinde tüm köy muhtarlarının mutlaka eğitime tabi tutulması ve köylerin köy yerleşik alan tespitlerinin bir an önce tamamlanması sağlanmalıdır.

İfraz ve tevhit işlemlerinde imar mevzuatına uygun hareket edildiği, köy muhtarları için eğitim düzenlendiği, Köy yerleşik alan tespitleri ile ilgili olarak onay yetkisinin belirlenmesine müteakip tespitler yapıldığı, uygun görüş alınması gereken Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğüne 26.04.2013 tarih ve 4065 sayılı yazımız ile gönderildiği, İdareye gönderilecek görüşe göre İl Genel Meclisine sunulacağı ifade edilmiştir.

III- Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar

1)- Bartın İl Özel İdaresi tarafından tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların yenilenerek korunması ve yaşatılarak kullanılması amacıyla bütçe ayrıldığı belirtilmiştir. İlgili mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

İl Özel İdaresi Esi Hizmet Binası, Röleve, Restitüsyon, Restorasyon ve Mühendislik Projeleri yapımı işi için 63.659 TL, Amasra Kalesi tehlike arz eden sur duvarlarının basit onarımı işi için 122.537 TL İdare tarafından katkı payı bloke edildiği ifade edilmiştir.

2)- Bartın İl Özel İdaresi Koruma, Uygulama ve Denetim Bürosunun kurulmadığı ifade edilmiş, mevzuat hükümlerine uygun olarak proje bürolarının kurulması faaliyete başlaması sağlanmalıdır. KUDEB kurulması amacıyla İdaremize personel alınarak Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Kuruluna eğitime gönderildiği, ancak eğitim gören personelin tayin vb. nedenlerle idareden ayrılması nedeniyle KUDEB kurulmadığı ifade edilmiştir.

IV-Acil Durum Planlaması

1)- 5302 sayılı İl Özel İdare Kanununun 69. Maddesi hükmü gereği hazırlanması gereken afet ve acil durum planlarının hazırlandığı ve 12.07.2010 tarihinde güncellendiği ancak planın sadece Bartın İline kapsadığı incelenmiştir. Planın "Kapsam" başlığı altında "Bartın İline kapsar" denilmesi bu planın sadece Bartın İline mahsus bir plan olduğunu göstermektedir. İlgili hüküm gereği hazırlanan planların sadece il düzeyinde değil il dışında meydana gelecek doğal afetlere yardım şekillerini de düzenler şekilde olması sağlanmalıdır.

Söz konusu planın il dışında meydana gelecek doğal afetlere yardım şekillerini de düzenler biçimde yapıldığı ifade edilmiştir.

2)- İl Özel İdaresine ait binalar için hazırlanmış yangın önleme ve söndürme yönergesinin 29.04.2009 tarihli olduğu, ancak binalar için yangın güvenliği sorumlusu belirlenmediği incelenmiştir.

İl Özel İdaresine ait tüm binalar için Yangın Güvenliği sorumlusu belirlendiği, Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne gönderildiği ifade edilmiştir.

3)- Yangından Korunma Yönergesinde yer alan ekiplerde görevli personelin eğitimlerinin hiç yapılmadığı incelenmiştir.

Yangından Korunma Yönergesinde yer alan ekiplerde görevli personeller belirlendiği ancak eğitimlerinin yapılmadığı ifade edilmiştir.

4)- İl Özel İdaresi ana hizmet binasındaki yangın merdiveninin usulüne uygun olmadığı incelenmiştir. Konu Plan Proje ve Yatırım İnşaat Müdürlüğüne yazılmış olup İdare hizmet binasının deprem güçlendirme testlerinin tamamlandığı, deprem güçlendirme projeleri ile birlikte yangın merdivenleri usulüne uygun hale getirilmesi için planlanmaların yapıldığı ifade edilmiştir.

5)- Binalardaki yangın söndürme cihazlarının periyodik kontrollerinin yaptırılmadığı incelenmiştir. İl Özel İdaresi binalarında bulunan yangın söndürme cihazlarının genel ve hidrostatik testleri ve periyodik bakımları zamanında yaptırıldığı ifade edilmiştir.

6)- Hizmet binalarının bacalarının temizliğinin yaptırılmadığı incelenmiştir.

İlimizde baca temizliği yapacak özel firma bulunmaması nedeniyle baca temizliği yapılması için Bartın belediye başkanlığına konu ile ilgili yazı yazıldığı belirtilmiştir.

7)- İlköğretim okullarına tahsisli olup mülkiyeti Köy Tüzel Kişiliğine ait olmayanların tespit edilerek tapu kayıtlarının İl Özel İdaresi adına çıkartılması için çalışmaların başlatıldığı ancak bazı ilçelerdeki kayıtların toparlanamamış olması nedeniyle işlemlerin henüz tamamlanamadığı incelenmiştir.

Teftiş dönemi sonucunda bahse konu iş ile ilgili çalışmalara başlanıldığı, mevzuat hükümleri uyarınca Tapu ve Milli Emlak Müdürlükleriyle müşterek olan iş ve işlemlerin devam ettiği, bugüne

kadar 4 adet okulun tapusunun alındığı, 10 tanesinin ise alım işlemlerine devam edildiği ifade edilmiştir.

8)- İl Özel İdaresine ait Bartın Merkez Güzelcehisar Köyü İnkum Mevki sahilinde tapunun 2 pafta 2292 parselde kayıtlı taşınmazının bulunduğu ve boş bir arazi olarak tutulduğu, söz konusu yerin Bartın Merkez İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliği'ne tahsis edildiği, Birliğin kendisine tahsis edilen taşınmazları değerlendirmek amacıyla kiraya verilmesine karar alıp Birlik Encümeninin Kararı ile ilgilenenlerin gerekli projelerini birlik başkanlığına sunmaları için ilana çıkıldığı, verilecek tekliflerin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere Bartın Ticaret ve Sanayi Odası ile Bartın Belediyesine tahmini kira bedeli tespiti yaptırıldığı, bu ilana bir firmanın proje sunarak teklif verdiği ancak bugüne kadar aradan geçen uzun zaman rağmen ne bu teklifin değerlendirildiği ne de başkaca bir çalışma yapıldığı incelenmiştir.

Bahse konu taşınmaz Merkez İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliği'nden geri alınarak İdare tarafından kiralama ihalesine çıkıldığı ancak teklif edilen bedel ihale komisyonu (İl Encümeni) tarafından uygun bulunmaması nedeniyle kiraya verilemediği ifade edilmiştir.

V- Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü

1)- Bazı ihalelerde kesinleşen ihale kararının isteklilere bildirilmediği, bildirilmiş olanların bazılarının da bildirim yazılarına tarih konulmadığı için yasal sürelerle uyulup uyulmadığının anlaşılmadığı incelenmiştir.16.04.2009 tarihinde ihalesi yapılan il özel idaresi topalali şantiyesi makine ikmal binası onarımı ve ek yemekhane binası yapım işine ait ihale dosyasında bildirim yazısının bulunmaması duruma örnektir.

Sonraki ihalelerde konunun üzerinde titizlikle durulmaya çalışıldığı ifade edilmiştir.

2)- Kum ve çakıl ocaklarının sadece ruhsat verilirken bir kez incelendiği, daha sonra ruhsat ve çevre koşullarına uygun olarak işletilip işletilmediğinin denetlenmediği, kurumda teftiş başladıktan sonra 01.07.2010 tarih ve 3928 sayılı yazı ile bir inceleme ve denetim komisyonu kurulmuş ise de kurulan komisyonun herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı incelenmiştir.

01.07.2010 tarih ve 3928 sayılı yazı ile inceleme ve denetim komisyonu kurulduğu, inceleme ve denetimlerin komisyon marifetiyle titizlikle yerine getirilmeye çalışıldığı ifade edilmiştir.

3)- İl Özel İdaresinin sorumluluk sahası içerisinde 1 adet 1(a) grubu maden işletmesi bulunduğu, ancak ocakta üretilen madenin "sevk fişi" ile sevk edilip edilmediğinin idare elemanlarınca takip edilmediği incelenmiştir.

Maden kanununun 1(a) grubu madenler ile ilgili uygulama yönetmeliğinin 15. Maddesi gereği ürün sevkiyatının sevk fişi ile takibi konusunda titizlikle çalışıldığı ifade edilmiştir.

4)- Yapılan bazı ihalelerde ihale işlem dosyalarının birer örneğinin ilan veya daveti izleyen 3 gün içinde ihale komisyonu üyelerine verildiğine dair bir belgenin ihale dosyalarında bulunmadığı, (11.08.2009 tarihinde ihalesi yapılan Bartın il özel idaresi memur lojmanları onarım işi ihalesi örnektir), bazı ihalelerde ekonomik açıdan en avantajlı 2. Teklif sahibinin yasaklı olup olmadığını gösteren teyit belgesinin ihale komisyonu tarafından alınmadığı (27.04.2009 tarihinde ihalesi yapılan Bartın il özel idaresi hizmet binası hidrolik asansör yapım işine ait ihale dosyası örnektir) incelenmiştir.

Yapılan ihalelerde konunun üzerinde titizlikle durulduğu ve gerekli çalışmaların yapıldığı ifade edilmiştir

VI- Mali Hizmetler Birim Müdürlüğü

1)-Önceki teftişin sonuçlarının kamuoyuna açıklandığına ve meclisin bilgisine sunulduğuna dair bir belge ibraz edilememesi önceki teftiş raporunda eleştirilmiştir.

5302 sayılı kanunun denetim kapsamı ve türleri başlıklı 38.maddesinin 5. Fıkrası gereğince yapılan denetim sonucu düzenlenen rapor, İl Özel İdaresine ulaştığı tarihten itibaren denetime ilişkin sonuçların kamuoyuna açıklandığı ve il genel meclisinin bilgisine sunulduğu ifade edilmiştir.

2)- Teftişe tabi dönem içinde il özel idaresinin 2009-2013 yıllarına dair 2. 5 yıllık stratejik planın hazırlanıp il genel meclisinin 07.07.2008 tarih ve 65 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe konulduğu, 29.03.2009 tarihinde yapılan mahalli idareler genel seçimleri nedeniyle de yeniden düzenlenerek il genel meclisinin 09.10.2009 tarih ve 67 sayılı kararı ile yürürlüğe sokulduğu her iki seferde de planın il encümeninde görüşülmediği incelenmiştir.

İl özel idaresinin stratejik planı hazırlanırken 5302 sayılı kanununun 26. Maddesi ile 5018 sayılı kanununun 9. Maddesi ve kamu idarelerinde stratejik planlamaya ilişkin usul ve esaslar hakkındaki

yönetmelik hükümleri gereğince 28.09.2011 tarih ve 8192 sayılı yazı ile plan il encümenine sunulduğu ifade edilmiştir.

3)- 2. Stratejik planın hazırlanmasında üniversite ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin alınmadığı incelenmiştir.

İl özel idaresinin stratejik planının hazırlanması aşamasında 5302 sayılı kanunun 31.maddesi gereğince üniversite ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmak üzere yazılar yazıldığı, il özel idaresinde toplantı salonunda toplantı düzenlendiği ve tutanağa bağlandığı ifade edilmiştir.

4)-Bakanlık ve merkezi idareden aktarılan tahsisli ödenekler için ek bütçe hazırlanmadığı incelenmiştir.

Bakanlıklardan il özel idaresine aktarma yapılan ödeneklerin gelir-gider işlemlerinin yapılmasında mahalli idareler bütçe ve muhasebe yönetmeliğinin başış ve yardımlar başlıklı 17. Maddesi ile 5018 sayılı kanunun 40. Maddesi gereğince işlem yapıldığı ifade edilmiştir.

5)-Bir önceki teftişte cari giderlerin yüksek, yatırım giderlerinin ise düşük olduğu eleştirilmiştir. Cari giderlerde tasarrufa gidilmesi, yatırım giderlerine ise ağırlık verilmesi gerektiği mülkiye müfettişlerince yapılan denetimde tavsiye edilmiştir.

İl özel idaresinin giderlerinin 2009 mali yılı dağılım cetveline bakıldığında, öz giderlerde cari gider oranlarının düşük (%44 oranlarında) yatırım gider oranlarının yüksek(% 48 oranlarında) olduğu görülmektedir. Kesin hesaba göre giderlerin dağılım cetveline bakıldığında ise, cari giderlerin yüksek olması Maliye Bakanlığında mülga köy hizmetleri personel giderleri için aktarılan ödeneklerle yapılan harcamalar ve Milli Eğitim bakanlığından öğrenci taşımali eğitim giderleri için aktarılan ödeneklerle yapılan harcamalar toplamından kaynaklandığı, ancak yıllar itibariyle cari giderlerde tasarrufa gidildiği ve yatırım giderlerine ağırlık verildiği belirtilmiştir.

6)-Özel idare kaynaklarının özellikle eğitim, yol, içme suyu, ve sağlık gibi alanlara yönlendirilmesinin öncelikli yaşam kalitesi göstergelerini yükselteceği açıktır. Yatırım giderlerinin, il özel idaresinin "stratejik plan" ile belirlenen hedeflerine uygun olmak koşulu ile, Bartın ilinin şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk sıralarda bulunan göstergelerin daha da iyileştirilmesi doğrultusunda yoğunlaştırılması tavsiyeye değer bulunmuştur.

İl özel idaresinin giderlerinden yatırım giderlerinin, stratejik planda belirlenen hedeflere uygun olmak koşuluyla il şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk sıralarda bulunan göstergelerin daha da iyileştirilmesi doğrultusunda çalışmaların yapıldığı ifade edilmiştir.

7)-Merkezi yönetim, bakanlıklar aracılığıyla yürüteceği bazı hizmetler için genel bütçeden bir yerel yönetim birimi olan özel idare bütçesine ödenekler göndermektedir. Bu ödeneklerin amacı dışında kullanılması yönünde il özel idarelerinin tasarruf yetkisi bulunmamaktadır. Ancak bu ödeneklerin harcanmasına kadar geçen zamanda elde edilecek faiz gelirlerinin ve ayrıca diğer öz gelir kaynaklarının arttırılması yönünde çalışmalar yapılması tavsiye değer bulunmuştur.

İl özel idaresinin öz gelirlerinin arttırılması yönünde çalışmalar yapılmaya başlandığı ifade edilmiştir. Örneğin; arsa satışı, hurda araç satışı, Belediye başkanlığından yapılacak tahsilatın takibi vb.

8)- Teftişe tabi dönem içerisinde, yoksul, muhtaç ve kimsesizler ile özürülilere yardım yapmak için bütçeye sosyal hizmetler başlığı altında ödenek konulmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı kanunun 43. Maddesi (h) bendi gereğince yoksul, muhtaç ve kimsesizler ile özürülilere yapılacak sosyal hizmet ve yardımlar için 2011 mali yılı bütçesine 30.11.2010 tarih ve 109 sayılı il genel meclisi kararı ile 2012 mali yılı bütçesine 05.10.2012 tarih ve 57 sayılı il genel meclisi kararı ile, 2013 mali yılı bütçesine 20.02.2013 tarih ve 44 sayılı encümen kararı ile ödenek konulduğu incelenmiştir.

VII- İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü

1) -İl özel idaresi hizmet binasının güvenlik kamerasıyla izlendiği, fakat görüntülerin kayıt edilmediği tespit edilmiştir ayrıca koruma görevlilerinin teknik donanımının sağlanması tavsiyeye değer görülmüştür.

İl özel idaresi hizmet binası 7 adet güvenlik kamerasıyla izlendiği, tüm kameraların görüntüleri 2 ay saklandığı görevli nöbetçilerin monitörler marifetiyle görüntüleri izleyebildiği, fakat sistemin çalışması ve kontrolünün bilgi işlem memuru tarafından yürütüldüğü ifade edilmiştir.

2) -Bartın İl Özel idaresinde hukuk müşavirliğinin bulunmaması eleştirilmiş, 5302 sayılı il özel idaresi kanunu gereği hukuk müşavirliği biriminin kurulması gerektiği tavsiyeye değer görülmüştür.

03.08.2010 tarih ve 4986 Sayılı yazımız ile hukuk işleri birimi kurulmak üzere il genel meclisine sunulmuş ve alınan kararla genel sekreterlik makamına bağlı olarak hukuk işleri birimi kurulmuştur.

3) -Bartın iline bağlı üç ilçenin tamamında ilçe özel idare müdürlüğü kurulduğu, ancak bunların fonksiyonel olmadığı, keza ilçe müdürlüklerinin tümünün vekaleten yürütüldüğü incelenmiştir.

İlçe özel idarelerinin kapatılması için il genel meclisine 23/9/2010 tarih ve 6267 sayılı yazı yazılmış, 02.02.2011 tarih ve 7 sayılı il genel meclisi kararı ile kabul edilmemiştir. Vekaleten yürütülmekte olan ilçe özel idare müdürlükleri için görevde yükselme sınavı açılmış 22.09.2013 tarihindeki sınav sonuçlarına göre atamaların yapılacağı ifade edilmiştir.

4)- Kademe ilerlemesini hak kazanmış memurlar için genel sekreterden onay alındığı incelenmiş, D.M.K. nın 65. Maddesi gereğince kademe ilerlemeleri için toplu onay alınması gerektiği belirtilmiştir.

D.M.K. nın ilgili maddesi gereği Kademe İlerlemesi için Toplu Onay alınmaya başlandığı ifade edilmiştir.

5)- 2010 yılı başında personelden mal bildirimini alınmış olmakla birlikte alınan bildirimlerin herhangi bir incelemeye tabi tutulmadan dosyasına takılmakla yetinildiği incelenmiştir.

3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet Ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 7. Maddesinde bulunan "... kapsamındaki görevlere devam edenler, sonu (0) ve (5) ile biten yılların en geç şubat ayı sonuna kadar bildirimlerini yenilerler. Yeni bildirimler yetkili merci tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılırlar." Hükmü gereği 2015 yılında alınan Mal Bildirimleri 2010'da alınmış bildirimlerle karşılaştırılacaktır. 2010 yılından bu yana gelen mal bildirimlerinde aşırı bir değişim gözlenmediği için herhangi bir işlem yapılmadığı ifade edilmiştir.

6)- Memurlar için tek bir özlük dosyası açıldığı ve ayrıca sicil dosyası açılmadığı ve her memurun kendi dosyasında tutulması gereken mal bildirimlerinin toplu halde bir dosyada muhafaza edildiği incelenmiştir.

Memur personel için ayrıca bir sicil dosyası açılmış, ve mal bildirimlerinin ilgili personelin dosyasında muhafaza edildiği ifade edilmiştir.

7)-Memurlar eliyle yürütülmesi gereken hizmetlerin bir kısmının daimi işçi statüsündeki işçiler tarafından yürütüldüğü, hemen hemen her birimde böyle bir personelin bulunduğu, bu kişilerin büro personeli olarak çalıştırılmasına dair onayların alındığı ve yazışmaları bu unvanla parafladıkları incelenmiştir.

Bürolarda çalışan işçiler mümkün olduğunca azaltıldığı fakat iş ve işlemlerin hızlıca yürütülmesi için görevlerinde uzman işçilerin bir kısmı da bürolarda çalıştırmaya devam edildiği, ayrıca memur sayısı arttıkça büroda çalışan işçi personelin unvanlarına uygun alanlarda görevlendirileceği ifade edilmiştir.

8)-4982 Sayılı Kanun ve Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik çerçevesinde yapılan iş ve işlemlerin sürdürülmesinin sağlanması ayrıca Yönetmeliğin 6. Maddesinin 6. Fıkrası hükmü gereği kesinleşen denetim raporlarının da uygun vasıtalarla kamuoyunun incelemesine açık hale getirilmesi istenmiştir.

2010 yılında yapılan denetleme raporları Web sitesinden duyurularak kamuoyuna açık hale getirildiği ifade edilmiştir.

9)- Bilgi edinme hakkı kanununun ilgili maddeleri gereği önceki yıllara ait il özel idaresine yapılan başvuruların şubat ayı itibarıyla rapor halinde bilgi edinme değerlendirme kuruluna gönderilmesi gerektiği mülkiye müfettişleri tarafından yapılan denetimde belirtilmiştir.

Her yıl bir önceki yıla ait bilgilerin derlendiği bir rapor hazırlanarak şubat ayı sonuna kadar bilgi edinme değerlendirme kuruluna iletilmesi için valilik makamına gönderildiği ifade edilmiştir.

VIII- Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü

1)- İhale işlem dosyalarında iş deneyim belgelerinin bulunduğu ancak iş deneyim güncelleme belgelerinin dosya içeriğinde yer almadığı incelenmiştir.24.10.2008 tarihinde ihalesi yapılan Bartın sivil savunma müdürlüğü hizmet binası onarım işine ait ihale dosyası örnektir.

Teftişten sonra yapılan tüm ihalelerde iş deneyim belgesinin güncellenmesinin titizlikle ele alındığı gerekli çalışmaların yapıldığı ifade edilmiştir.

2)-Bazı ihale dosyalarında idari ve teknik şartnamelerin her sayfasının onaylanmadığı incelenmiştir, uygulama neredeyse genel olup 16.10.2008 tarihinde ihalesi yapılan Bartın fen lisesi okulu projeleri hazırlama işine ait ihale dosyası bu duruma örnek oluşturmaktadır.

Yapılan ihalelerde ihale dokümanlarının tamamının onaylanması için gerekli çalışmaların titizlikle yapıldığı ifade edilmiştir.

IX- Dış İlişkiler Müdürlüğü

1)--Hizmetlerin yerine getirilmesinde görev sınırlarının zorlandığı, öncelik sırasına riayet edilmediği incelenmiştir.11.02.2009 tarih ve 36 sayılı karar ile il jandarma komutanlığına kendi güvenliğinin sağlanmasına yönelik kamera sistemi kurdurulması duruma örnektir.

5302 sayılı kanunun 6. Maddesinde belirtilen hizmetlerin yerine getirilmesinde 7.fıkra da belirtilen uygun yöntemlerin kullanılması konusunda titiz davranıldığı ifade edilmiştir.

2)-Eğitim için bütçeye yasal zorunluluk miktarı kadar ödenek konulduğu ancak ildeki toplam ilköğretim öğrencisi sayısının% 50'sinden fazlasının sınıf mevcudu 24 ve daha kalabalık sınıflarda eğitim gördüğü dikkate alınarak konuya çözüm getirci bir yatırım planlaması yapılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bartın il özel idaresince eğitim yatırımları için bütçeye yasal zorunluluk miktarı kadar ödenek konulduğu ve bu yönde eğitim yatırım planlarının yapıldığı ifade, 222 sayılı kanuna göre il özel idaresi gelirlerinin en az % 20 oranında ve fazlası ile yatırım ödeneği ayrıldığı ifade edilmiştir.

3)- İlde, çocuk eğitim parkı, bulunmadığı teftişe tabi dönem içinde de herhangi bir çalışma yapılmadığı, ancak il encümeninin 30.06.2010 tarih ve 166 sayılı kararı ile il genel meclisine, çocuk eğitim parkı yapılması amacıyla yedek ödenek harcama kaleminden 10.000,00 TL aktarılması ve çalışma ve yatırım programına alınması teklifinde bulunduğu incelenmiştir.Çocuk eğitim parkları yönetmeliğinin 11. Maddesi hükmü gereğince özel idareye verilen görevlerin yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

Çocuk eğitim parkları yönetmeliğinin 11. Maddesi hükmü gereğince özel idareye verilen görevin il genel meclisinin 26.11.2011 tarih ve 74 sayılı kararı ile çalışma ve performans programına alındığı belirtilmiştir.

4)- Bazı ihalelerde sözleşmeye davet yazısı yazılmadığı, yazılmış bazı davet yazılarına ise tarih konulmadığı için yasal sürelerle uyulup uyulmadığının anlaşılmadığı incelenmiştir.01.02.2010 tarihinde ihalesi yapılan Bartın ili kocagöz konağı onarım işine ait ihale dosyasında sözleşmeye davet yazısının bulunmaması konuya örnektir.

4734 sayılı kanunun 42. madde hükmüne göre işlemlerin titizlikle yürütüldüğü ifade edilmiştir.

5)- Pazarlık usulü ihale yönteminin kullanıldığı ihalelerde ihale usulünün tercih edilme gerekçesinin ihale onay belgesinde açık olarak belirtilmediği incelenmiştir.25.12.2009 tarihinde ihalesi yapılan taş kömürü satın alınması işine ait ihale olaya örnektir.

4734 sayılı kanunun 21/f maddesinin 2. Fıkrasında “(b), (c) ve (f) bentlerinde belirtilen hükme göre işlemlerin titizlikle yürütüldüğü ifade edilmiştir.

6)- Bazı ihalelerde ihale komisyonunun yasal süresi içerisinde oluşturulmadığı incelenmiştir.

Yapım işleri ihale yönetmeliğinin 20/1. Maddesinde; “ihale yetkilisi ihaleyi gerçekleştirmek üzere kanunun 6. Maddesi gereğince ihale ilanı veya ön yeterlilik ilanı ya da davet tarihini izleyen en geç üç gün içinde ihale komisyonunu oluşturur. ”denilmekte olup madde hükmüne göre işlemlerin titizlikle uygulandığı ifade edilmiştir.

X-Tarımsal hizmetler müdürlüğü

1)- Erozyonun kontrolü ve ağaçlandırma konularında yapılan çalışmaların çeşitlendirilmesi ve zenginleştirilmesi sağlanmalıdır.

Erozyonun kontrolü ve ağaçlandırma amacı ile milli eğitim müdürlüğü ile ortak 1000 öğrenciye 1000 fidan projesi kapsamında çalışma yapıldığı ve bu amaçla benzer çalışmaların da yapılacağı ifade edilmiştir.

2)- Su ürünleri üretim yerlerinin kiraya verilmesi işlemlerinin 2003-46 sayılı tebliğ hükümlerine göre yürütülmesi sağlanmalıdır.

Su ürünleri üretim yerlerinin kiraya verilmesine dair 2003-46 sayılı tebliğ hükümlerinin dikkate alındığı, 6111 sayılı yasa ile iş ve işlemlerin yürütülmesi gıda tarım ve hayvancılık il müdürlüğüne devredildiği ifade edilmiştir.

XI- Yazı işleri müdürlüğü

1)- İl Genel Meclisi Toplantı tutanak ve Kararlarında dönem, toplantı, birleşim ve oturum kayıtlarının tanziminin İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 4. Maddesinde belirtilen hükümler doğrultusunda hazırlanması sağlanmalıdır.

il Genel Meclisi Toplantı tutanak ve Kararlarında dönem, toplantı, birleşim ve oturum kayıtlarının tanziminin İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 4. Maddesinde belirtilen hükümler doğrultusunda hazırlandığı ifade edilmiştir.

2)- İl Genel Meclisindeki oylamaların, 5302 sayılı kanun ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğindeki hükümlerde belirtilen oylama usullerinden hangisi ile yapıldığının yazılması sağlanmalıdır.

İl genel meclisindeki yapılan oylamaların belirtilen hükümler doğrultusunda yapıldığı ifade edilmiştir.

3)- İl Genel Meclisinde idarece görüşülmesi istenerek gündeme alınması istenen konularını ihtiva eden teklif yazışmalarının birim amirleri tarafından yazılmasının sağlanması sağlanmalıdır.

Belirtilen teklif yazışmalarının birim amirleri tarafından yazıldığı ifade edilmiştir.

4)- İl Genel Meclisinde görüşülmek üzere, Valinin önerdiği hususların oylama dışında tutularak gündeme alındığı ancak gündem sırasında değişiklik yapılması veya gündeme madde ilave edilmesi meclis tarafından kararlaştırılmaktadır. Uygulamanın Yönetmelik maddeleri doğrultusunda devamı sağlanmalıdır.

Uygulamanın yönetmelik maddeleri doğrultusunda devam ettiği ifade edilmiştir.

5)- İl Genel Meclisinin görev ve yetki alanlarına girmeyen konularda karar almaması ve bu tip kararların geri gönderilmesinin sağlanması.

İl Genel Meclisinin görev ve yetki alanlarına girmeyen konularda karar alınmadığı ifade edilmiştir.

6)-İdareimizde tutulmakta olan iç ve dış evrak zimmet defterlerinin teselsül sıra numarası ve yıl sonunda gerekli kayıt kapatma işlemlerinin tanzim ve usule uygunluğuna dikkat gösterilmesi sağlanmalıdır.

Kayıt işlemlerinin titiz bir şekilde yürütüldüğü ifade edilmiştir.”

Ayrıca değinilen hususlar ise ilgili maddelerde yer alacaktır.

47- Valilik Makamınca Bartın İl Özel İdaresi İmza Yetkileri ve Yazışma Yönergesinin 27.08.2010 tarihinde hazırlandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 32. maddesine, 02/07/2005 tarih ve 5391 sayılı Kanunun 1. maddesi ile bu maddede yer alan “uygun gördüğü takdirde” ibaresinden gelmek üzere “vali yardımcılara” ibaresi eklenmiş ve metne işlenmiş olup 32. maddesinde “Vali, görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde vali yardımcılara, yöneticilik sıfatı bulunan il özel idaresi görevlileri ile ilçelerde kaymakamlara devredebilir” şeklinde değiştiğinden, yasaların uygulanması açısından hazırlanacak yeni İmza Yetkileri Yönergesi ile Kaymakamlara yazılacak yazıların Vali Yardımcısı tarafından imzalanmasının daha doğru olacağı düşünüldükten anılan yasa hükmüne istinaden böyle bir düzenlemenin yapılması göz ardı edilmemelidir.

İL ÖZEL İDARE GENEL SEKRETERLİĞİ ve PERSONEL İŞLEMLERİ

153- Bartın İl Özel İdaresinin 10.04.2012 tarih ve 28260 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik’e göre (B-2) Grubu İl Özel İdaresi olarak belirlendiği, norm kadro olarak 11 adet birim müdürlüğü tahsis edildiği, yeni norm kadroya göre İl Genel Meclisince mevcut durumun 06.09.2006 tarih ve 63 sayılı karar ile oluşturulduğu, yayımlanan yönetmeliğe ve teklife göre;

Bartın İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği,

(1) İl Özel İdaresi Genel Sekreter Yardımcısı,

Hukuk Müşavirliği,

Mali Hizmetler Müdürlüğü,

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü,

Yazı İşleri Müdürlüğü,

Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü,

İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü,

Dış İlişkiler Müdürlüğü,

Encümen Müdürlüğü,
Plan- Proje-Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü,
Sağlık İşleri Müdürlüğü
Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü,
(3) adet İlçe Özel İdare Müdürlüğü şeklinde teşkilatlandırıldığı,
İl Özel İdaresi Genel Sekreterliğine en son olarak 16.09.2005 tarihinde İbrahim KAYIŞ'ın atandığı incelenmiştir.
Personel durumuna ilişkin verilerin aşağıdaki tabloda gösterildiği şekilde olduğu,

| BARTIN İL ÖZEL İDARESİ PERSONEL DURUM ÇİZELGESİ | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------|------------------------------------|---|
| SINIFI | | | İL ÖZEL İDARESİ | | ŞU ANKI MEVCUT TOPLAM KADRO | NORM KADRO İLE İL ÖZEL İDARESİNE VERİLEN KADRO |
| | | | DOLU | BOŞ | | |
| MEMUR | G.İ.H. | Genel Sekreter | 1 | - | 1 | 1 |
| | | Genel Sekreter Yrd. | 1 | - | 1 | 2 |
| | | Hukuk Müşaviri | - | 1 | - | 1 |
| | | Müdür(Şahsa bağlı-N.dışı) | 1 | - | 1 | - |
| | | Müdür | 9 | 1 | 10 | 11 |
| | | Uzman | 1 | - | 1 | 5 |
| | | Şef | 5 | 3 | 8 | 22 |
| | | Mali Hizmetler Uzmanı | - | - | - | 2 |
| | | Mali Hizmetler Uzman Yrd. | - | - | - | 1 |
| | | İdari Personel | 21 | 19 | 40 | 40 |
| | Teknik Hizmetler | 23 | 5 | 28 | 35 | |
| | Avukatlık Hizmetleri | 1 | - | 1 | 1 | |
| | Sağlık Hizmetleri | - | 10 | 10 | 10 | |
| | Yardımcı Hizmetler | 4 | 11 | 15 | 15 | |
| TOPLAM MEMUR SAYISI | | | 67 | 50 | 116 | 146 |
| Memur | G.İ.H. | İlçe Özel İdare Müdürü | - | 3 | 3 | 3 |
| Memur | G.İ.H. | İç Denetçi | - | - | - | - |
| MEMUR GENEL TOPLAM | | | 67 | 53 | 119 | 149 |
| SÜREKLİ İŞÇİ | | | 111 | - | 73 | 73 |
| MEVSİMLİK İŞÇİ | | | - | - | - | - |
| TOPLAM İŞÇİ SAYISI | | | 111 | | 73 | 73 |
| GENEL TOPLAM | | | 178 | 53 | 192 | 219 |

Bartın İl Özel İdaresinin norm kadrosunun toplam (219) kişi olduğu, şu anki mevcut toplam kadronun ise (192) olduğu, norm kadro ile İl Özel İdaresine verilen sürekli işçi kadrosu sayısının (73) olmasına rağmen mevcut sürekli işçi sayısının (111) olduğu ve (38) norm kadro fazlası işçi bulunduğu, sürekli işçi sayısındaki fazlalığın Köy Hizmetlerinin kapatılması sonrası İl Özel İdaresine nakledilen işçilerden kaynaklandığı, norm kadro ile

ihdas edilen memur kadrosunun (146) olduğu, dolu kadronun ise (67) olduğu bunun yanında memur ihtiyacının da olduğu ifade edilmiştir.

154- İl Özel İdaresinin yıllara göre boş ve dolu memur-işçi kadro ve sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

| Yıl | Memur | | | | Daimi İşçi | | | | Geçici İşçi | | |
|------|----------------------|-------|--------|-----|----------------------|-------|--------|-----|--------------|--------|-----|
| | Norm Kadro Standardı | Kadro | Mevcut | Boş | Norm Kadro Standardı | Kadro | Mevcut | Boş | Kadro (Vize) | Mevcut | Boş |
| 2011 | 137 | 119 | 46 | 73 | 69 | 69 | 118 | ... | ... | ... | ... |
| 2012 | 146 | 119 | 51 | 68 | 73 | 73 | 113 | ... | ... | ... | ... |
| 2013 | 146 | 119 | 51 | 68 | 73 | 73 | 111 | ... | ... | ... | ... |

155- İl Özel İdaresi bünyesinde bulunan bazı Müdürlük görevlerinin vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün vekâleten yürütülmesi bu konuya örnektir.

İl Özel idaresi şube müdürlükleri sürekli ve asli görevli birimler olduğundan güvenli ve istikrarlı görev yürütülebilmesi için birimlerden sorumlu kimselerin asaleten çalıştırılması esastır. İl Özel İdaresi personelinin görevde yükselmelerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/A, 33 ve 68'inci maddeleri ve 18/04/1999 gün ve 23670 sayılı R.G yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğinin 5. maddesi ile bu Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 04.07.2009 gün ve 27278 sayılı R.G yayımlanan "Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik" gereğince işlem yapılması gerekmektedir.

Müdürlerin ve memurların buldukları kadroda yetişmeleri, uzmanlaşmaları görevlerini etkili ve verimli yürütebilmeleri için tedviren veya vekâleten yapılan görevlendirmelerin usul haline getirilmeden, yalnızca istisnai ve kısa süreli durumlarda başvurulması ve boş müdürlüklere asaleten atama yapılması uygulamalarının bir usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

156- Bartın İline bağlı ilçelerin tamamında İlçe Özel İdare Müdürlüğünün bulunduğu, ancak 3 ilçe özel idare Müdürlüğünün vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

157- İl Özel İdaresini oluşturan birimlerin görev tanımlarının 07/05/2010 tarihin de yapıldığı bugünlerde de iç denetçilik kadrosunun ihdas edileceği anlaşılmıştır.

İl Özel İdaresindeki birimlerin gerekirse norm kadro standartlarına göre yeniden tanımlanması veya adlandırılması ile her birimin hangi görevleri yapacaklarının net olarak belirlenmesi tavsiyeye değer bulunmuştur

158- Bartın İl Özel İdaresince İl Genel Meclisi tarafından çıkarılmış Görev ve Yetkiler Yönetmeliği bulunduğu incelenmiştir.

İl Özel İdaresi Kanununun 10. maddesinin (k) fıkrasında; "İl Özel İdaresi tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek" görevi İl Genel Meclisine verilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin 25.05.1976 gün ve E: 1976/1, K: 1976/28 sayılı kararında; "... Bir kuruluşun temel yapısını kadrolar oluşturur; kadroları olmayan bir kurumun kuruluşu tamamlanmamış demektir.

Bir kurumun işleyişine gelince; sözü edilen kadrolara bağlı görev, yetki ve sorumlulukların ne olduğunun; kurumun amacına ulaşabilmesi için bu görev ve yetkilerin ne suretle ve hangi yollardan yerine getirileceğinin ve birbirleriyle olan ilişkilerinin saptanması o kurumun işleyişinin belirlenmesi demektir. Kurumun işleyişi belli görev, yetkilerin kullanılması ve sorumlulukların yüklenilmesi yöntemidir ...” denilmektedir.

Bahsedilen kanun ve karar doğrultusunda ve İl Özel İdaresi Kanununun 35. maddesinin hükmü gereği, birimlerin çalışmalarına yol gösterecek, uygulamada birlik sağlayıp, koordineyi arttıracak, hangi görevin hangi birime ait olduğunu net olarak ortaya koyacak şekilde hazırlanacak “İl Özel İdaresi Teşkilat ve Görev Dağılımı Yönetmeliği” adlı yönetmeliğin uygulanması sürdürülmelidir.

159- Bartın İlindeki mesai saatlerinin Valilik Makamının 21.03.2013 tarih ve 1377 sayılı yazısı ile belirlendiği incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 100. maddesindeki; “Günlük çalışmanın başlama ve bitme saatleri ile öğle dinlenme süresi, bölgelerin ve hizmetin özelliklerine göre merkezde Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca, illerde valiler tarafından tesbit olunur.” hükmü gereğince mesai saatleri uygulamasına Valilik Onayı alınarak sürdürülmelidir.

160- İl Özel İdaresi personelinin işe gidiş gelişlerinin günlük mesai takip sistemi ile takip edilmeye çalışıldığı ifade edilmiştir.

161- Memurlar eli ile yürütülmesi gereken hizmetlerin bir kısmının daimi işçi statüsündeki personel tarafından yürütüldüğü, bürolarda çalışan daimi işçi sayısının toplam (13) olduğu ve bunların (4) tanesinin valilikte görevli olduğu ifade edilmiştir.

Anayasanın 128. maddesinde, Devletin Kamu iktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceği, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 ve 33. maddelerinde de süreklilik arz eden görevlerin memurlar eliyle yürütüleceği ve kadrosuz memur çalıştırılmayacağı hükme bağlanmıştır.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü’nün 14.11.1994 tarih ve B.050.MAH.0710001/1568 sayılı Genelgesinde de, memurlar eliyle yürütülmesi gereken kamu görevlerinin yürütülmesinde işçi statüsünde personel istihdamının, Anayasa’nın 128/1, 657 sayılı Kanunun 4. maddeleri ile Sayıştay 3. Dairesinin 1968/229 ve 1. Dairesinin 1969/6978 gün ve sayılı kararları karşısında mümkün olmadığına işaret edilmekte, kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personelin çalıştırılmayacağı hususuna açıklık getirilmektedir.

Danıştay 2. Dairesinin... Belediyesi ile ilgili 18.06.1998 tarih ve E: 1996–2988, K: 1998–2222 sayılı kararında; daimi işçi olan kişileri mevzuata aykırı olarak memurluk kadrolarında görevlendirmenin TCK’nın 240. maddesinde (yürürlükte bulunan TCK 257. maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ifade edilmiştir. Yine Danıştay 2. Dairesinin ... Büyükşehir Belediyesi ile ilgili 09.12.1997 tarih ve E: 1996–666, K: 1997–2956 sayılı kararında da; belediyenin genel idare esaslarına göre yürütmek zorunda olduğu asli ve sürekli kamu görevlerinin işçi statüsünde kişiler atanarak, Anayasanın 128 ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. Maddesine aykırı olarak işçiler eliyle gördürülmesi şeklindeki işlemin TCK’nun 240. maddesinde (yürürlükte bulunan TCK 257. maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen suç oluşturduğu ifade edilmiştir.

Yukarıda sıralanan kanun hükümleri, konuya açıklık getiren Bakanlık Genelgesi , Sayıştay ve Danıştay Kararları göz önünde bulundurularak hukuka uygun işlem tesis edilmesi

sağlanmalı ,aksi uygulamaların ilgililerin sorumluluğunu doğurabileceği unutulmamalı memurlar eliyle yürütülmesi zorunlu olan asli ve sürekli kamu hizmetleri için ihtiyaç duyulan boş kadroların doldurulması için gerekli girişimlerde bulunulmalı ve 657 sayılı D.M.K.'nun "Atama yapılacak boş kadroların bildirilmesi" başlıklı 46. maddesi gereğince; personel atamasına lüzum görülen boş kadroların sayılarının, sınıf ve derecelerinin belirtilerek Devlet Personel Başkanlığına bildirilmesi sağlanmalı, gerekirse kadro durumuna göre 5393 sayılı Kanununun 49. maddesi gereğince yıllık sözleşmeli veya kısmi zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılmalıdır.

162- Daimi işçi statüsünde (4) özürlü, (3) terör mağduru ve (2) eski hükümlünün istihdam edildiği, memur kadrosunda (2) özürlü personelin istihdam edildiği incelenmiştir.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 61. maddesi hükmü olmak üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. maddesi (Bu madde 13/02/2011 tarihinde değişmiştir) ve bu maddeye istinaden çıkarılarak 20/8/2004 tarih ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özürülülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik (30/09/2010 gün ve 27691 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özürülülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile 20/08/2004 tarihli ve 2004/7754 sayılı Özürülülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelikte değişiklikler yapmıştır.) ile 22/05/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 30. maddesi hükmüne istinaden 25/04/2009 gün ve 27210 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yurtiçinde İşe Yerleştirme Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ile 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 32 nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 22/04/2006 gün ve 26147 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum Ve Kuruluşlarında İşçi Olarak İstihdam Edilecek Özürlü Ve Eski Hükümlülere Uygulanacak Sınav Yönetmeliği ve 24/05/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu gereğince 10/02/1995 tarihli ve 95/6542 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük hükümlerine ve 24/06/2006 gün ve 26208 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 23/06/2006 gün ve 2006/15 sayılı Başbakanlık Genelgesine göre, işlem tesisine önem verilmelidir.

163- Teftiş tabi dönemde Bartın Valisi tarafından İl Özel İdaresi personeline (67) başarı belgesi verildiği incelenmiştir. Ayrıca (7) işçiye de başarı belgesi verildiği incelenmiştir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun (Değişik: 13/2/2011-6111/110 md.) "Başarı Belgesi"ne ilişkin 122. maddesi hükmü uyarınca memurların çalışma ve başarıları göz önünde bulundurularak, hak eden personele başarı belgesi verilmesi uygulamasına devam edilmelidir.

164- İl Özel İdaresinde (26) personele ikramiye verildiği incelenmiştir.

5302 Sayılı Kanununun 36. maddesinin son fıkrasında; "*Sözleşmeli ve İşçi statüsünde çalışanlar hariç İl Özel İdaresi memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının % 10'unu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının (20.000) gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere hastalık ve yıllık izinleri dahil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebilir*" hükmü yer aldığından kanun hükmü göz önünde bulundurularak, ödüllendirme faaliyetlerinin yapılması halinde, ödül verilecek personelin seçiminde dikkatli olunmalı, yerinde ve zamanında yapılacak ödüllendirme ile personelin teşvik edilmesi uygulaması sürdürülmelidir.

165- İl Özel İdaresi Memur Disiplin Kurulu oluşturulmuş olup, verilen cezalara ile Makamca verilen ödüllere ilişkin tablolar aşağıdadır;

| CEZALAR | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------|------|------|------|------|
| Uyarma | - | - | - | - |
| Kınama | - | - | - | - |
| Gündelik Kesimi | - | - | - | - |
| İşten Çıkarma | - | - | - | - |

Teftişe tabi dönemde hiçbir ceza uygulaması yapılmadığı görülmektedir.

| ÖDÜLLER | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------|------|------|------|------|
| Başarı | - | 5 | 60 | 9 |
| Üstün Başarı | | - | - | - |
| İkramiye | 8 | 8 | 10 | 10 |

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü mükafat ve disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda bir hukuki mecburiyet olduğu ve bunun ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmadan, disiplin cezası uygulaması ile ilgili işlemlerin mevzuata uygun bir şekilde yerine getirilmesine dikkat edilmelidir.

Ayrıca personeli teşvik edeceği ve iş verimini artıracığı dikkate alınarak çalışmalarında başarılı bulunan personele 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 13.2.2011 tarih ve 6111 sayılı Kanun ile değişik 122. maddesine göre “Başarı Belgesi” ve üç defa bu belgeyi alanlara da “Üstün Başarı” belgesi verilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

166- Bartın İl Özel İdaresince hizmet içi eğitimlerin düzenli olarak yapıldığı, ayrıca Vilayetler Hizmet Birliği tarafından da yıl içerisinde birim müdürlerinin eğitime alındığı incelenmiştir.

Bu Raporun (4) ncü maddesinde belirtilen hususun da göz önünde bulundurularak iş ve görev tanımları doğrultusunda kurumdaki verimliliği artırmak amacıyla hizmet içi eğitim programlarının 657 sayılı Kanunun değişik 214. maddesi gereğince yapılması sağlanmalı, bu hususta Bakanlığımızın 21.02.2007 gün ve 2007/26 sayılı Genelgesinde belirtilen ve Devlet Personel Başkanlığının 26.11.2008 gün ve 27066 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/1 sayılı Kamu Personeli Uygulama Genelgesindeki açıklamalara uyulması, bu bağlamda, 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi (5627 sayılı Kanunun Geçici 5. maddesinin 1. fıkrası hükmü göz önünde bulundurularak) ve 25/10/2008 tarihli ve 27035 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmeliğin 25. maddesinin 3. fıkrası ile 4. fıkrasının (a) bendi gereğince, hizmet içi eğitim çalışmalarında enerji tüketiminin azaltılması hususunda bilinçlendirme çalışması yapılması sağlanmalı, yapılan çalışmaların devamı sağlanarak, özellikle 5302 sayılı Özel İdare Kanunu, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Sistemi Uygulamaları, 5018 Mali Kontrol Kanunu Uygulamaları, İhale Mevzuatı, Taşınır Mal İdaresi gibi hususlarda Hizmet İçi Eğitim Programı düzenlenerek, personelin bilgi düzeyinin artırılmasına çalışılmalıdır.

167- Mal bildirimlerinin personelden alındığı, daha önceki bildirimler ile 2010 yılı karşılaştırılmasının yapılmadığı incelenmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 7. maddesi ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6, 7 ve 18. maddesi gereğince işlem yapılmalı, karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları ya da gizledikleri anlaşılabilirler hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması, karşılaştırmayı yapacak olan komisyonların ise güncellenmesi ihmal edilmemeli, sadece oluşturulan komisyonun mal bildirimlerini görmesi sağlanmalıdır.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9. ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 15. maddesi gereğince, mal bildirimleri gizli olduğundan, bundan böyle sadece oluşturulacak komisyon tarafından mal bildirimleri incelenmesi ihmal edilmemelidir.

168- Teftiş tabii dönemde İl Genel Meclisi üyelerinin mal bildirimlerinin alınarak Mahalli İdareler Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9. maddesi ile Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 15 ve 16. maddeleri Mal bildirimlerinin, verildiği makam ve mercilerin ilgili birimlerinde, ilgililerin varsa sicil veya özel dosyalarında saklanması, mal bildirimlerinin kapsamı hakkında, soruşturma ve kovuşturmaya yetkili kişi ve merciler dışında hiç kimseye bilgi verilmemesi, hiçbir şekilde açıklama yapılmaması esasını getirdiğinden,

Personelin mal bildirimlerini açmak, gerekli inceleme ve daha önceki bildirimler ile karşılaştırmaların yapılmasını sağlamak ve bu çerçevede yapılacak çalışmaları sonuçlandırabilmek amacıyla, bir komisyon oluşturulacağı, bu maksatla, ilgili Yönetmelik hükmü gereğince, Müsteşarlık makamına verilen yetkinin Valiliklere devredildiği de göz önünde bulundurulduğunda; İl Genel Meclisi üyelerinin Mal Bildirimlerinin Valilik Makamının ilgili biriminde bulundurulması ve inceleme ve karşılaştırma yapacak komisyonunda Valilik tarafından ve Valilik bünyesinde oluşturulmasına devam edilmelidir.

169- Emekli olan personelden mal bildirimi alınmadığı incelenmiştir.

Uygulama genel olduğu için örnek verilmemiştir.

3628 sayılı “Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu”nun 6. maddesinde, “Mal Bildirimlerinin;...

f) Görevin sona ermesi halinde, ayrılma tarihini izleyen bir ay içinde,

Verilmesi zorunludur...” hükmü uyarınca işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

170- Memurların özlük dosyalarının yeni sisteme uygun olarak tutulduğu incelenmiştir.

Uygulama genel olduğundan ayrıca örnek verilmemiştir.

657 sayılı Kanunun 6111 sayılı Kanunla değiştirilen “Memur bilgi sistemi, özlük dosyası” başlıklı 109. maddesinin son fıkrasında, “Özlük dosyalarının tutulma esasları ile özlük dosyalarında yer alacak belgelere ilişkin usûl ve esaslar Devlet Personel Başkanlığınca belirlenir.” denilmektedir. Devlet Personel Başkanlığı 15 Nisan 2011 gün ve 27906 Sayılı Resmî Gazete yayınlanan (Seri No: 2) Kamu Personeli Genel Tebliğinde;

“1-Memurlar, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kaydolunurlar. Burada memurun adı, soyadı, cinsiyeti, doğum tarihi ve yeri, öğrenimi, kadro unvanı ve derecesi, memuriyete başlama tarihi, memuriyetten ayrılma tarihi ve sebebi, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler ile gerekli görülecek diğer mesleki bilgiler kaydedilir.

2-Kurumlarca her memura üzerinde memurun kurumu, adı, soyadı, unvanı, Türkiye

Cumhuriyeti kimlik numarası, fotoğrafı ve gerekli görülen diğer bilgilerin yer aldığı bir kurum kimlik belgesi verilir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilenler, personel bilgi sistemine kaydolunur ve bunlara kurum kimlik belgesi verilir. Söz konusu personel için personel bilgi dosyası tutulur.

3- Her memur için bir özlük dosyası tutulur. Özlük dosyalarının itina ile doğru ve tarafsız bir şekilde tutulmasından personel birimleri sorumludur.

4- Özlük dosyaları memurların başarı, yeterlik ve ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye ayrılmasında veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde göz önünde bulundurulur.

5- Özlük dosyası sekiz bölümden oluşur:

Birinci bölümde; ilk-yeniden-naklen atamaya ilişkin belgeler,

İkinci bölümde; öğrenim durumu, bildiği yabancı diller ve derecesi, yaptığı lisansüstü eğitim-staj ve incelemeleri ile ilgili belgeler, katıldığı her türlü eğitim faaliyetine ilişkin belgeler, kendisi tarafından verilen yayın ve eserlerine ilişkin bilgiler,

Üçüncü bölümde; memurun kullandığı izinlere ilişkin belgeler,

Dördüncü bölümde; memur hakkında yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin evraklar ile verilen disiplin cezaları, yargı organlarınca memur hakkında verilmiş karar örnekleri, görevden uzaklaştırmaya ilişkin belgeler ile varsa inceleme, soruşturma ve denetim raporları,

Beşinci bölümde; kurumlarca gerekli görülmesi halinde memurun maaş, ücret, harcırah ve sair parasal haklarına ilişkin belgeler, emeklilik durumuna ilişkin belgeler, bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bildirimler, mal beyannameleri ile sendika üyeliğine ilişkin belgeler,

Altıncı bölümde; memurun adaylık ve asli memurluğa atanmasına ilişkin belgeler, derece ve kademe ilerlemeleri, sınıf, yer, unvan, görev değişiklikleri ile ilgili belgeler, geçici görevlendirilmesine ilişkin belgeler,

Yedinci bölümde; ödül, başarı ve üstün başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgeler,

Sekizinci bölümde; askerlik durumu, mecburi hizmet yükümlülüğü ve özürüllük durumuna ilişkin belgeler ile yukarıdaki bölümler kapsamına girmeyen memurun hizmet durumuna ilişkin diğer mesleki bilgi ve belgeler,

Saklanır.

6- Belgeler özlük dosyasının ilgili bölümüne, eski tarihli olan altta olacak şekilde, kronolojik sıraya göre yerleştirilir.

7- Bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, özlük dosyasında yer alan bilgilerden istihdam politikalarının tespiti ve uygulanmasında gerekli gördüklerini merkezde elektronik ortamda tutarlar.

8- Görevi herhangi bir şekilde sona eren memurların özlük dosyaları kurumlarınca saklanır.

9- Özlük dosyalarının tutulması ve muhafazasında özel hayatın gizliliği ilkesine riayet edilir. Özlük dosyası içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışındakilere açıklama yapılamaz, bilgi verilemez. Ayrıca kişinin rızası olmaksızın özlük dosyasındaki bilgiler ve kayıtlar esas alınarak kişi hakkında yayında bulunulamaz.

10- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilen personelin personel bilgi dosyasında; kronolojik sıraya göre sözleşmeler, öğrenim durumuna ilişkin belgeler, kurum içi yer ve unvan değişikliklerine ilişkin belgeler, izinler, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler, sözleşme feshi ve hizmete yönelik diğer belgeler tutulur.”

Denildiğinden gereğinin buna göre yapılması sürdürülmelidir.

171- Genel uygulama olarak teftiše tabi dönemde memurların kademe ilerlemeleri için onay çizelgesi düzenlendiği incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 64. maddesinde yer alan;

“Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bir ileri kademeye ilerlemiş sayılırlar.

Kademe ilerlemesine hak kazanamayan memurlar kurumlarınca her ay alınacak toplu onaylarla belirlenir”

Hükmü gereğince memurun bulunduğu kademede bir yıl çalışmış olması, o yıl içinde olumlu sicil alması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması halinde her hangi bir onaya ya da onay çizelgesine gerek kalmaksızın memurun kademe ilerlemesi yapılmış sayılacağı göz önünde bulundurulmalıdır.

172- Teftiše tabi dönemde (3)’ü memur ve (45)’sı işçi olmak üzere toplam (48) kişinin emekli olduğu, (2) memurun naklen gittiği, (7) memurun naklen geldiği incelenmiştir.

6360 Sayılı Kanunun Geçici 1. Maddesine göre “...Bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ilanı yapılmış memur alımları hariç olmak kaydıyla, bu Kanun ile tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idareleri tarafından nakil yoluyla atanacaklar da dâhil olmak üzere hiçbir şekilde yeni personel alımı yapılamaz ve bu il özel idareleri tarafından aynı tarihten itibaren tüzel kişiliğin sona ereceği tarihi geçecek şekilde veya mevcut hizmet alımlarının kapsamını ve personel sayısını genişletecek şekilde hizmet alımı sözleşmesi düzenlenemez.” Hükmü mevcut olduğundan bundan sonra madde hükmüne göre hareket edilmelidir.

173- Memurlar ile ilgili Bartın İl Özel İdaresi Disiplin Amirleri Yönetmeliğinin 07.12.2006 tarih ve 94 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile çıkarıldığı incelenmiştir.

174- Memurlar ile ilgili Bartın İl Özel İdaresi Sicil Amirleri Yönetmeliğinin 07.12.2006 tarih ve 95 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 112 ve 121. maddeleri 13.02.2011 tarih ve 6111 sayılı Kanunun 117. maddesi ile yürürlükten kaldırıldığından, “Bartın İl Özel İdaresi Sicil Amirleri Yönetmeliği’nin hukuken ortadan kalktığı anlaşılmıştır.

175- Teftiše tabi dönemde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca hiçbir personele ceza verilmediği, memurlar için disiplin kurulunun oluşturulduğu, oluşturulan bu kurulun toplanmasını gerektiren bir durum olmadığı bu nedenle sendika temsilcisinin çağırılmadığı ifade edilmiştir.

Ceza işlemlerinin, Anayasanın 129. maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Kanunun 124 ve devamı maddelerine ve Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi, ayrıca 5525 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun ile 19.07.2006 gün ve 26233 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Personel Başkanlığının 2006/1 sayılı Genelgesi hükümlerinin göz önünde bulundurulması, ayrıca 29.01.2010 gün ve 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda memur disiplin kurullarında sendika temsilcilerine yer verilmesi hususuna dikkat edilmelidir.

Ayrıca kurumlardan naklen personel alımlarında seçici davranılmalı, İl Özel İdaresine gerçekten faydalı olabileceği değerlendirilen personelin alınmasına özen gösterilmeli, İl Özel İdaresinde faydalı olan ve ihtiyaç duyulan personelin başka kurumlara atanmaları için muvafakat verilmemesine gayret edilmelidir.

176- İl Özel İdaresi İşçi Disiplin Kurulunun Toplu İş Sözleşmesi Hükümlerine uygun olarak oluşturulduğu, teftiše tabi dönemde İşçi Disiplin Kurulunun toplanmasını gerektiren bir

olayın yaşanmadığı ifade edilmiş ve işçi disiplin kurulu karar defterinin bulunmadığı incelenmiştir.

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü hallerde disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda bir hukuki mecburiyet olduğu ve ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmadan, disiplin cezası uygulaması ile ilgili işlemlerin mevzuata uygun bir şekilde yerine getirilmesine dikkat edilmelidir.

177- Disiplin işlemlerine ilişkin dosyaların, işlem sırasına uygun bir şekilde düzenlendiği ve dosyaların genel olarak düzenli olduğu incelenmiştir.

Uygulamanın devamı sürdürülmelidir.

178- İl Özel İdaresinde bulunan personellerin özlük dosyalarında Etik Sözleşme Belgesinin imzalandığı incelenmiştir.

5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve bu Kanunun 3. ve 7. maddelerine dayanılarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesinde yer alan; *“Kamu görevlileri, görevlerini yürütürken bu Yönetmelikte belirtilen etik davranış ilkelerine uymakla yükümlüdürler. Bu ilkeler, Kamu görevlilerinin istihdamını düzenleyen mevzuat hükümlerinin bir parçasını oluşturur. Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek’ de yer alan Etik Sözleşme Belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge personelin özlük dosyasına konur...”* hüküm gereği işlem yapılmasına devam edilmelidir.

179- Teftiş tabi dönemde Etik Komisyonunun oluşturulduğu, ancak etik kurallarla ilgili her yıl İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü tarafından hizmet içi eğitim yapıldığından Etik Komisyonunun bir faaliyetinin olmadığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesinin;

“...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul’a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile iş birliği içinde çalışır...”

Hükmü uyarınca işlem yapılarak, komisyonun etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarda bulunması için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

180- İl Özel İdaresine ait Merkezde tapusu özel idare adına (1) blokta ve hazineden tahsisli (1) blokta toplam (22) adet lojmanın bulunduğu,

Bu lojmanların (19)’unda özel idare personelinin ve geri kalan (3)’ünde de Vali Yardımcılarının oturduğu,

İlçelerde ise (3) adet lojmanın bulunduğu,

Lojmanların tahsis işlemlerinin Kamu Konutları Kanunu ve Uygulama Yönetmeliğine uygun olarak yapılmaya çalışıldığı, 5 yıldan fazla oturan personelin çıkması için gerekli işlemlerin yapıldığı ifade edilmiştir.

181- İl Özel İdarede Konut Tahsis Komisyonunun oluşturulduğu incelenmiş

İl Özel İdare Müdürlüğüne ait lojmanların tahsislerinin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ve Kamu Konutları Yönetmeliğinin “Kamu Konutlarının Tahsis Usul ve Esasları” başlıklı Üçüncü Bölümüne göre yapılması işlemi sürdürülmelidir.

182- Bartın İl Özel İdaresinde hizmetlere ve hizmetlerin etkili sunulmasında gönüllü katılımı sağlayacak programların Sağlık İşleri Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 65. maddesinde; *“İl Özel İdaresi sağlık, eğitim, spor, çevre, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, özürlülere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında, ilde dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular.*

Gönüllülerin nitelikleri ve çalıştırılmalarına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.” denilmektedir.

Sağlık işleri müdürlüğünün yanında Yasada öngörülen gönüllü katılım işlemlerini gerçekleştirecek bir birimin oluşturulması sağlanmalıdır

183- Koruma, Uygulama ve Denetim Bürosunun oluşturulmadığı anlaşılmıştır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 10. maddesi ile bu Kanuna dayanılarak çıkarılan ve 11.06.2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları İle Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince, koruma, uygulama ve denetim bürosu (KUDEB) ile kültür varlıklarının korunmasına yönelik proje büroları ile eğitim birimlerinin kurulması sağlanmalıdır.

184- 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda bilgi edinme bürosunun oluşturulmadığı, bu konuya ilişkin işlemlerin insan kaynakları ve eğitim müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, İl Özel İdaresinin Web sitesinde bilgi edinme başlığı altında bir bölüm açıldığı, içeriğinde yasa ve yönetmeliğin konulduğu ve vatandaşların müracaatı için bölüm açıldığı, bu çerçevede toplam 2013 yılı içinde 58 müracaatın alındığı ve bunlardan 49 tanesine süresinde cevap verildiği incelenmiştir.

BİMER kapsamında teftişe tabi dönemde toplam 319 müracaatın işlem gördüğü, bu müracaatların 296 tanesinin sonuçlandırıldığı incelenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin Bilgi edinme birimlerinin oluşturulması başlıklı 8. maddesinin;

“Kurum ve kuruluşların basın ve halkla ilişkilerle görevli birimlerinde, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla bilgi edinme birimleri oluşturulur. Bünyesinde basın ve halkla ilişkilerle görevli birimi veya bu birime benzer görevler ifa eden birim bulunmayan kurum ve kuruluşlar; bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla, kurum ve kuruluş içindeki bir birim bünyesinde bilgi edinme birimleri oluştururlar veya doğrudan kurum yöneticisine bağlı bilgi edinme yetkilisi görevlendirirler.

Bilgi edinme birimlerinde, yeterli sayıda personel görevlendirilir. Bu birimlerin, bilgi edinme başvurusu yapılabilmesini kolaylaştıracak fiziki mekâna ve teknik donanımına sahip olması esastır.

Bu birimlerde görevli personel, bilgi edinme hakkını kullanacak kişilerin istekleri halinde, başvurunun nasıl yapılacağı, talep edilen bilgi veya belgenin, kurum ve kuruluşun hangi biriminde bulunabileceği ve başvuru sonrasındaki işlemler konusunda bilgi verir; açıklama yapar, gerekli yardımı sağlar ve bilgi edinme başvurularıyla ilgili işlemleri yapar.

Bilgi edinme başvurusunda bulunan kişilerin, kurum ve kuruluşların ellerinde hangi konularda ve ne türden bilgi veya belgeler bulunduğu konusunda bilgilenmelerini sağlamak amacıyla, 6. madde uyarınca kurum ve kuruluşlarca hazırlanacak kurum dosya planları, bilgi edinme birimlerinde bulundurulur ve bunlardan yeterli sayıda nüsha başvuru sahiplerinin istifadesine sunulur. Kurum ve kuruluşların teşkilat yapısına, görev ve hizmet alanlarına ilişkin bilgiler, tanıtma veya eğitim amaçlı broşürler ve yayınlar, yıllık faaliyet raporları ile bütçe ve harcamalarına ilişkin raporlar bilgi edinme birimlerinde bulundurulabilir. Kişiler bu tür tanıtıcı yayınlardan istifade edebilir. ”

Hükmü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

185- 3071 Sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun çerçevesinde; dilekçe kayıt defterinin tutulmadığı, vatandaşların dilekçelerine zamanında cevap verilip verilmediğinin anlaşılamadığı, teftişe tabi dönemde ne kadar dilekçe geldiğinin belli olmadığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresinde dilekçe kayıt defterinin tutularak vatandaşların müracaatlarına zamanında cevap verilmesi sağlanmalıdır.

186- Bartın İl Özel İdaresi hizmet binalarında tütün ve tütün mamullerinin içilmesinin yasaklandığı ilgili yerlere gerekli yasal uyarıların asıldığı, cezai müeyyidenin bu levhalarda belirtildiği, ancak herhangi bir cezanın uygulanmadığı incelenmiştir.

4207 sayılı Kanunu değiştiren 5727 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Yasanın 2, 4, 5, 6, 7 ve 8. maddeleri uyarınca getirilen yasakların uygulanmasına azami özen gösterilmelidir.

Ayrıca söz konusu yasanın 5. maddesinde cezalar belirlenmiş olup 5326 sayılı Kabahatler Kanununda da ne miktarda ceza verileceği ve nasıl tahsil edileceği belirlendiğinden bu konuda daha duyarlı davranılmalı ve komisyonun güncelleştirilmesi sağlanmalıdır.

187- Teftişe tabi dönemde İlçe özel idare müdürlüklerinden Kurucuşile, Amasra ve Ulus ilçelerine Genel Sekreter tarafından ziyaretler yapıldığı ifade edilmiştir.

İl özel idaresi, bağlı kuruluşları ve işletmelerinin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 30. maddesinin (k) bendi uyarınca; il Valisince veya Kanunun 35. maddesinin 2. fıkrası gereğince genel sekreter tarafından denetlenmesi gerekmektedir.

Kanun hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

188- Strateji geliştirme biriminin oluşturulmadığı ancak bu birim tarafından yapılacak işlemlerin Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü ifade edilmiştir.

Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince, strateji geliştirme biriminin oluşturulması, mali işlemlerde söz konusu Yönetmelik hükümlerinin göz önünde bulundurulması, 26.12.2007 gün ve 26738 Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği hükümlerine riayet edilmesi sağlanmalıdır.

189- İl Özel İdaresince İl Özel idaresi binasında engelliler için asansör ve lavabolarda gerekli düzenlemenin yapıldığı ancak kamu binaları, kamuya açık alanlar ve toplu taşıma

araçlarının engellilerin kullanımına uygun duruma getirilmesi ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmadığı beyan edilmiştir.

5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. maddesinde; *"Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz yıl içinde özürllülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir."* denildiğinden, sürenin de 01/07/2013 tarihinde dolduğu unutulmayarak, İl Özel İdaresine ait binalarda gerekli dönüşümlerinin gerçekleştirilmesi bu kapsamda 12/11/2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yüksek Planlama Kurulunun kararı ile kabul edilen "Ulaşılabilirlik Stratejisi ve Eylem Planın (2010-2011)" da dikkate alınması sağlanmalıdır.

209- Demirbaş eşya işlemlerinin Taşınır Mal Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü, e-İçişleri projesi kapsamında bilgisayar programının 2012 yılından itibaren kullanılmaya başlanıldığı ifade edilmiş ve ilgili yazılardan incelenmiştir.

Demirbaş eşya işlerinin, **5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanununun 44-48. maddeleri** ile 18.01.2007 gün ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **Taşınır Mal Yönetmeliği hükümlerine** uygun olarak yürütülmesine devam edilmelidir.

265- İl Özel İdaresi bütçesinden ayrılan ödenekler ile yatırım programında yer alan İl Özel İdaresi yatırım projeleri, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, İl Emniyet Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, Halk Sağlığı Müdürlüğü, Kamu Hastaneleri Birliği, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü yatırımlarının İl Özel İdaresine aktarılan ödeneklerle yürütüldüğü incelenmiştir. Bu yatırımlara ilişkin olarak hazırlanması gereken proje ve yaklaşık maliyet ile kontrollük hizmetleri, İl Özel İdaresi Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü personeli eliyle gerçekleştirildiği incelenmiştir. İl Özel İdaresine ait yatırımların proje ve yaklaşık maliyet ile kontrollük hizmetlerinin de İl Özel İdaresi Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü personeli eliyle yürütüldüğü ifade edilmiştir.

277- İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün yapmış olduğu, 2013/18859 ihale kayıt numaralı Personel Hizmet Alımı İşi (2013 Yılı) ihalesi işlem dosyasında yapılan incelemede,

İhale Onay Belgesi (Standart Form-KİK 001.0/H) ve Doküman Almaya ve Teklif Vermeye Davet (Standart Form-KİK 003.0/H) standart formlara uygun düzenlendiği, ancak bunların üzerinde standart numaralarının yazılmadığı, ihale dökümanının basım maliyetinin tespitine ilişkin belge ve bilgileri içeren tutanağın bulunmadığı tespit edilmiştir.

KAMU HİZMETLERİNİN SUNUMUNDA UYULACAK USUL VE ESASLAR

301- 31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ile İçişleri Bakanlığının 15/09/2008 tarih ve 2008/61 sayılı "kamu hizmetlerinin iyileştirilmesi" genelgesi uyarınca; kurumların hizmet standartları hazırlıklarının tamamlanmış olduğu, internet sayfasında yayınlandığı incelenmiştir. Bu çerçevede en son güncelleştirmenin 2012 yılında yapıldığı ifade edilmiştir.

Etkin, verimli, hesap verebilir, vatandaş beyanına güvenen ve şeffaf bir kamu yönetimi oluşturmak; kamu hizmetlerinin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere, idarelerin uyması gereken usul ve esasları düzenlemek üzere hazırlanan yönetmeliğin dikkatlice incelenerek bundan sonraki dönemde buna uygun çalışmalar yapılması ve standartların gerçekçi olarak belirlenmesi uygun olacaktır.

MİKRO KREDİ

303- 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesi kapsamında yoksullara mikro kredi verilmesi ile ilgili olarak İl Özel İdaresi Kanununun 30. maddesi gereğince İl Özel İdaresi bünyesinde teftişe tabi dönemde hiçbir bağışta bulunulmadığı ifade edilmişti. Bu çerçevede;

2010 yılında 21 üyeye 31.000,00 TL kredi dağıtımı yapılmış, 22.560,00 TL tahsil edilmiş,

2011 yılında 14 üyeye 20.500,00 TL kredi dağıtımı yapılmış, 13.290,00 TL tahsil edilmiş,

2012 yılında 30 üyeye 35.000,00 TL kredi dağıtımı yapılmış, 13.940,00 TL tahsil edilmiştir.

Bu çerçevede el işleri, unlu mamulle, çini işleri, dikiş işleri, balık yağı yapma işi, ve takı tasarımı konularında krediler verilmiştir.

5302 sayılı Kanununun 6. maddesine göre; “Sağlık, Gençlik ve spor, tarım, sanayi ve ticaret; belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç ilin çevre düzeni plânı, bayındırlık ve iskân, toprağın korunması, erozyonun önlenmesi, kültür, sanat, turizm, sosyal hizmet ve yardımlar, yoksullara mikro kredi verilmesi, çocuk yuvaları ve yetiştirme yurtları; ilk ve orta öğretim kurumlarının arsa temini, binalarının yapım, bakım ve onarımı ile diğer ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin hizmetleri il sınırları içinde.....” hükmüne uygun işlem yapılması ve sıkıntıların giderilmesi için çalışmalar yapılması sağlanmalıdır.

DİĞER HUSUSLAR

304- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi tarafından üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi ve kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmadığı, il özel idaresinin ücret tarifelerinin tespitinde 19/01/2002 tarih ve 24645 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun hükümlerine uygun işlem yaptıkları incelenmiştir.

305- Genel olarak derneklerin ve vakıfların İl Özel İdaresine ait araç ve gereci kullanmadıkları incelenmiştir.

Kamu kurum ve kuruluşlarını, kamu hizmetlerini veya personelini desteklemek üzere kurulan dernekler ve Türk Medenî Kanununa göre kurulan vakıfların, il özel idareleriyle ilişkilerinde, 5072 sayılı Dernek Ve Vakıfların Kamu Kurum Ve Kuruluşları İle İlişkilerine Dair Kanunun 2. maddesindeki “; a) *Dernek ve vakıflar, kamu kurum ve kuruluşlarının ismini alamaz, bu kurum ve kuruluşların hizmet binaları ve müstemilatı içinde faaliyet gösteremez ve bu kuruluşlara ait araç ve gereci kullanamaz.*” hükmüne ve belirtilen diğer temel ilkelere uyulması hususunda gerekli titizlik gösterilmelidir.

307- Bartın İl özel idaresi hizmetleri ile ilgili olarak, 2011 yılında İl Özel İdaresi personeli tarafından anket yöntemiyle muhtarlar derneğine kayıtlı muhtarlardan alınan isimler yoluyla halkın görüş ve düşüncelerini belirlemek amacıyla kamuoyu yoklaması ve araştırması yapıldığı bu anketin sonucunda %70 memnuniyet, %8 kararsız ve %22 memnuniyetsizlik ortaya çıktığı incelenmiştir.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7/2. maddesinde “İl özel idaresi, hizmetleri ile ilgili olarak, halkın görüş ve düşüncelerini belirlemek amacıyla kamuoyu yoklaması ve araştırması yapabilir.” denilmektedir.

İlgili kanun maddesi uyarınca anket çalışmaları il bazında başlatılarak; İl Özel İdare hizmetleri ile ilgili olarak sivil toplum örgütleri, il özel idaresinden ödenek alan kurumlar ve

köy muhtarlarının ankete katılımları ve vatandaşların idare hizmetleri hakkındaki görüş ve düşüncelerinin değerlendirilerek stratejik rapor hazırlanmasında faydalanılmak üzere yazılı rapor haline getirilmesi sağlanmalıdır.

312-Teftişe tabi dönemde BİMER'den İl Özel İdaresi ile ilgili olarak yapılan 2013 yılı şikayetlerinin incelenmesi sırasında örnekleme usulü ile yapılan incelemede 03.07.2013 tarih ve 56223 sayılı,14.01.2013 tarih ve 34768 sayılı ve 08.05.2013 tarih ve 418787 sayılı başvurular incelenmiştir.

14.01.2013 tarih ve 34768 sayılı başvuruda istemin Mugada sahilinde yapılacak olan binaların yıkımının durdurulması olduğu ve bu istem sonucunda da idarece verilen cevabın yıkımın kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olduğu, 03.07.2013 tarih ve 556223 sayılı başvuruda istemin Akören Köyünde Ramazan DEMİR'e ait 2009 yılından önce garaj olarak kullanılan araziye 2009 yılında projersiz olarak 2 kat inşaat yapıldığı, bu istem sonucunda yapılan incelemede Ramazan DEMİR'in kaçak ve izinsiz olarak yapmış olduğu yapının 26.03.2013 tarihinde tespit edildiği ve hakkında idari işlem başlatıldığı, 08.05.2013 tarih ve 418787 sayılı başvuruda istemin Şerafettin CAN'ın şikayetçinin müşterek sahibi olduğu yer de izinsiz olarak konteynır yapıldığını, bununla ilgili yasal işlem yapılmasını talep ettiği, bunun karşılığında idarece Şerafettin CAN'a herhangi bir konteynır yapım işinin bulunmadığının ifade edildiği ve herhangi bir işlem yapılmadığı incelenmiştir. Ancak, Müfettişliğimizce tespit için görevlendirilen personel tarafından su basmanı seviyesinde yeni inşaat yapıldığı tespit edilmiştir.

BİMER'e yapılan İl Özel İdaresine ilişkin diğer şikâyetlerin aynı zamanda il Özel İdaresinin de başı olan Valinin talimatıyla İl Özel İdare Genel Sekreteri tarafından incelenip istemlerin usulüne uygun olarak karşılanıp karşılanmadığının araştırılması sağlanmalıdır.

313- Bartın İl Özel İdaresi'nce sözleşmeli personellere ait mal bildirimlerinin alınmadığı incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte kurum avukatı Tuğçe Gözde YURTBAY'a ait mal bildiriminin alınmaması buna örnektir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'nun 2. Maddesinde;"a) Her tür seçimle iş başına gelen kamu görevlileri ve dışardan atanan Bakanlar Kurulu üyeleri, (Muhtarlar ve ihtiyar heyeti üyeleri hariç) b) Noterler, c) Türk Hava Kurumunun genel yönetim ve merkez denetleme kurulu üyeleri ile genel merkez teşkilatında ve Türk Kuşu Genel Müdürlüğünde, Türkiye Kızılay Derneğinin merkez kurullarında ve Genel Müdürlük teşkilatında görev alanlar ve bunların şube başkanları, d) Genel ve katma bütçeli daireler, il özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kuruluş veya alt kuruluşlarda, kamu iktisadi teşebbüsleri (İktisadi devlet teşekkülleri ve kamu iktisadi kuruluşları) ile bunlara bağlı müessese, bağlı ortaklık ve işletmelerde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanılarak kurulan ve kamu hizmeti gören kurum ve kuruluşlar ile bunların alt kuruluşlarında veya komisyonlarında aylık, ücret ve ödenek almak suretiyle kamu hizmeti gören memurları, işçi niteliği taşımayan diğer kamu görevlileri ile yönetim ve denetim kurulu üyeleri,.....

Mal bildiriminde bulunmak zorundadırlar. Özel Kanunlarına göre mal bildiriminde bulunmak zorunda olanlar da bu Kanun hükümlerine tabidir." Hükmü uyarınca tüm personelden mal bildiriminin alınması sağlanmalıdır.

314- Teftişe tabi dönemde bazen Bartın İl Özel İdaresinin Davalı olduğu durumlarda Davalı Vekili olan Avukatın duruşmalara katılmadığı, cevap ve delil dilekçesi sunmadığı ve bu nedenle idarenin kamu zararına uğramasına neden olduğu tespit edilmiştir.

Bartın 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin iş mahkemesi sıfatıyla verdiği 13.09.2011 tarih ve 2010/581E. ve 2011/403 K. Sayılı kararda Davalı Vekili olan Avukat Tuğçe Gözde

YURTBAY'ın duruşmalara katılmadığı, cevap ve delil dilekçesi sunmadığı ve bu nedenle idarenin kamu zararına uğradığı husus buna örnektir.

30.11.2011 tarihinde bu olay nedeniyle İl Valisi İsa KÜÇÜK tarafından yeni bir Avukat alınması talimatı verildiği, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.12.2011 tarih ve 10278 sayılı Genel Sekreter İbrahim KAYIŞ tarafından konu hakkında savunma istendiği ve aynı tarih ve 10277 sayılı yazıyla da 2012 yılı için sözleşmesinin uzatılmayacağını bildirildiği halde iş akdinin il Valisi adına Genel Sekreter İbrahim KAYIŞ tarafından 2012 yılında ve 2013 yılında yenilendiği görülmekle;

Adı geçen Avukat Tuğçe Gözde YURTBAY'ın Bartın il Özel İdaresini zarara uğratan eylem ve işlemlerden kaçınması gerektiği konusunda uyarılmasının sağlanması; Gerekli özen, gayret ve dikkatin gösterilmemesi halinde doğacak zarardan müteselsilen bahsi geçenler için yasal sorumluluk doğacağı unutulmamalıdır.